

Bibliographie

- Acemoglu, D., Aghion, P. et Zilibotti, F. (2006), "Distance to Frontier, Selection, and Economic Growth", *Journal of the European Economic Association* 4(1), pages 37 à 34.
- Acemoglu, D., Aghion, P., Bursztyn, L. et Hemous, D. (2012), "The Environment and Directed Technical Change", *American Economic Review* 102(1), pages 131 à 166.
- Acemoglu, D., Akcigit, U., Hanley, D. et Kerr, W. R. (2016), "Transition to Clean Technology", *Journal of Political Economy* 124(1), pages 52 à 104.
- Aghion, P., Akcigit, U., Bergeaud, A., Blundell, R. et Hemous, D. (2019a), "Innovation and Top Income Inequality", *The Review of Economic Studies* 86(1), pages 1 à 45.
- Aghion, P., Bergeaud, A., Lequien, M. et Melitz, M. (2019b), "The Heterogeneous Impact of Market Size on Innovation: Evidence from French Firm-Level Exports", Working Paper, n° 24600, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R. et Howitt, P. (2005), "Competition and Innovation: an Inverted-U Relationship", *The Quarterly Journal of Economics* 120(2), pages 701 à 728.
- Aghion, P., Boulanger, J. et Cohen, E. (2011), *Rethinking industrial policy*, Bruegel, Bruxelles.
- Aghion, P., Dewatripont, M., Cai, J., Du, L., Harrison, A. E. et Legros, P. (2015), "Industrial Policy and Competition", *American Economic Journal: Macroeconomics* 7(4), pages 1 à 32.
- Agrawal, A., Galasso, A. et Oettl, A. (2017), "Roads and Innovation", *Review of Economics and Statistics* 99(3), pages 417 à 434.
- Agrawal, A., Kapur, D., McHale, J. et Oettl, A. (2011), "Brain drain or brain bank? The impact of skilled emigration on poor-country innovation", *Journal of Urban Economics* 69(1), pages 43 à 55.
- Aguiar, L. and Waldfoegel, J. (2018), "Quality Predictability and the Welfare Benefit of New Products: Evidence from the Digitization of Recorded Music", *Journal of Political Economy* 126(2), pages 492 à 524.
- Aiginger, K. (2014) "Industrial Policy for a Sustainable Growth Path", WIFO Working Papers 469, WIFO. Voir : <http://search.oecd.org/economy/Industrial-Policy-for-a-sustainable-growth-path.pdf>.
- Akcigit, U., Ates, S. et Impullitti, G. (2018), "Innovation and Trade Policy in a Globalized World", Working Paper, n° 24543, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Akcigit, U., Baslandze, S. et Stantcheva, S. (2016), "Taxation and the International Mobility of Inventors", *American Economic Review* 106(10), pages 2930 à 2981.
- Akcigit, U., Grigsby, J. et Nicholas, T. (2017), "The Rise of American Ingenuity: Innovation and Inventors of the Golden Age", Working Paper, n° 23047, National Bureau of Economics Research (NBER).
- Akcigit, U., Grigsby, J., Nicholas, T. et Stantcheva, S. (2018), "Taxation and Innovation in the 20th Century", Working Paper, n° 24982, National Bureau of Economics Research (NBER).
- Akcigit, U. et Stantcheva, S. (à paraître), "Taxation and Innovation: What Do We Know?", dans Goolsbee, A. et Jones, B. (éds), *Innovation and Public Policy*, University of Chicago Press, Chicago.
- Akyüz, Y. (2008), "Global Rules and Markets: Constraints over Policy Autonomy in Developing Countries", Working Paper, n° 87, Organisation internationale du travail (OIT), Genève.
- Alder, S., Shao, L. et Zilibotti, F. (2016), "Economic reforms and industrial policy in a panel of Chinese cities", *Journal of Economic Growth* 21(4), pages 305 à 349.
- Aldy, J. E., Gerarden, T. D. et Sweeney, R. L. (2018), "Investment Versus Output Subsidies: Implications of Alternative Incentives for Wind Energy", Working Paper, n° 24378, National Bureau of Economic Research (NBER), Cambridge (Massachusetts).
- Alfaro-Urena, A., Manelici, I. et Vasquez, J. P. (2019), "The Effects of Joining Multinational Supply Chains: New Evidence from Firm-to-Firm Linkages", 1er avril 2019. Voir : <https://ssrn.com/abstract=3376129>.
- Alimadadi, A., Aryal, S., Manandhar, I., Munroe, P. B., Joe, B. et Cheng, X. (2020), "Artificial intelligence and machine learning to fight COVID-19", *Physiological Genomics* 52(4). Voir : <https://doi.org/10.1152/physiolgenomics.00029.2020>.
- Alliance for Affordable Internet (2017), *2017 Affordability Report*, Alliance for Affordable Internet. Voir : <https://a4ai.org/affordability-report/>.
- Alliance for Affordable Internet (A4AI) (2019), *2019 Affordability Report*, Alliance for Affordable Internet. Voir : <https://a4ai.org/affordability-report/>.
- Alon, T. M., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J. et Tertilt, M. (2020), "The Impact of COVID-19 on Gender Equality", Working Paper, n° 26947, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Institut national de normalisation des États-Unis (2018), "America Makes and ANSI Publish Version 2.0 of Standardization Roadmap for Additive Manufacturing", 28 juin 2018. Voir : <https://www.americamakes.us/america-makes-ansi-publish-version-2-0-standardization-roadmap-additive-manufacturing/>.
- Amiti, M. et Khandelwal, A. (2013), "Import competition and quality upgrading", *The Review of Economics and Statistics* 95(2), pages 476 à 490.
- Amiti, M. et Konings, J. (2007), "Trade Liberalization, Intermediate Inputs, and Productivity: Evidence from Indonesia", *American Economic Review* 97(5), pages 1611 à 1638.
- Anderson, R. D., Chen, J., Muller, A. C., Novozhilkina, D., Pelletier, P., Sen, N. et Sporysheva, N. (2018a), "Competition Agency Guidelines and Policy Initiatives Regarding the Application of Competition Law vis-a-vis Intellectual Property: An Analysis of Jurisdictional Approaches and Emerging Directions", Staff Working Paper, n° ERSD-2018-02, Organisation mondiale du commerce (OMC), Genève (traduction française : « Lignes directrices et initiatives de politique générale des organismes chargés de la concurrence en matière d'application du droit de la concurrence à la propriété intellectuelle: analyse des approches adoptées par différentes juridictions et des nouvelles tendances », document INT/SUB/IPD/284 de l'OMC).
- Anderson, R. D., Muller, A. C., Kovacic, W. E. et Sporysheva, N. (2018b), "Competition Policy, Trade and the Global Economy: Existing WTO Elements, RTA Commitments, Current Challenges and Issues for Reflection", Staff Working Paper, n° ERSD-2018-12, Organisation mondiale du commerce (OMC), Genève.
- Anderson, R. D., Kovacic, W. E., Müller, A. C. et Sporysheva, N. (2019), "Competition policy, trade and the global economy: An overview of existing WTO elements, commitments in regional trade agreements, some current challenges and issues for reflection", dans *Global Forum on Competition*, OCDE, Paris.

- Anderson, R. D., Kovacic, W. E., Müller, A. C., Salgueiro, A. et Sporysheva, N. (2020), "Competition Policy and the Global Economy: Current Developments and Issues for Reflection", *George Washington Law Journal*, à paraître.
- Anderson, R. D., Müller, A. C. et Pelletier, P. (2017), "Regional Trade Agreements and Procurement Rules: Facilitators or Hindrances?", in Georgopoulos, A., Hoekman, B. M. and Mavroidis, P. C. (éds), *The internationalization of government procurement regulation*, Oxford University Press, Oxford (traduction française : « Les accords commerciaux régionaux et les règles relatives à la passation des marchés : aides ou entraves », document IP/SUB/IPD/284 de l'OMC).
- Anderson, R. D. et Sporysheva, N. (2019), "The Revised WTO Agreement on Government Procurement: Evolving Global Footprint and Policy Significance", *Public Procurement Law Review* 2019(3) (traduction française : « L'Accord révisé de l'OMC sur les marchés publics (AMP): empreinte mondiale en évolution et importance politique », document INT/SUB/IPD/486 de l'OMC).
- Andrews, D., Criscuolo, C. et Gal, P. N. (2016), "The Best versus the Rest: The Global Productivity Slowdown, Divergence across Firms and the Role of Public Policy", OECD Productivity Working Papers, n° 5, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/63629cc9-en>.
- Andrews, M. (2019), "How Do Institutions of Higher Education Affect Local Invention? Evidence from the Establishment of U.S. Colleges", Working Paper.
- Arnold, J. M., Mattoo, A. et Narciso, G. (2008), "Services inputs and firm productivity in Sub-Saharan Africa: Evidence from firm level data", *Journal of African Economies* 17(4), pages 578 à 599.
- Arrow, K. J. (1972), "Economic welfare and the allocation of resources for invention", dans Rowley, C. K. (éd.), *Readings in Industrial Economics*, Palgrave, Londres. Voir : https://doi.org/10.1007/978-1-349-15486-9_13.
- Association mondiale des organismes de promotion de l'investissement (WAIPA) (2019) *Overview of Investment Promotion: Report of the findings from the WAIPA Annual Survey of 2018*, WAIPA, Istanbul. Voir : <https://waipa.org/announcements/report-of-the-main-findings-from-the-waipa-annual-survey-of-2018-is-out/>.
- Atkeson, A. et Burstein, A. (2019), "Aggregate Implications of Innovation Policy", *Journal of Political Economy* 127(6), pages 2625 à 2683.
- Atkeson, A., Burstein, A. T. et Chatzikonstantinou, M. (2019), "Transitional Dynamics in Aggregate Models of Innovative Investment", *Annual Review of Economics* 11(1), pages 273 à 301.
- Atkin, D. (2016), "Endogenous Skill Acquisition and Export Manufacturing in Mexico", *American Economic Review* 106(8), pages 2046 à 2085.
- Atkin, D., Amit, K. et Osman, A. (2017), "Exporting and Firm Performance: Evidence from a Randomized Experiment", *The Quarterly Journal of Economics* 132(2), pages 551 à 615. Voir : <https://doi.org/10.1093/qje/qjx002>.
- Atkin, D., Chaudhry, A., Chaudry, S., Khandelwal, A. K. et Verhoogen, E. (2017), "Organizational barriers to technology adoption: Evidence from soccer-ball producers in Pakistan", *Quarterly Journal of Economics* 132(3), pages 1101 à 1164.
- Audretsch, D. B., Keilbach, M. et Lehmann, E. (2006), *Entrepreneurship and economic growth*, Oxford University Press, Oxford.
- Auerbach, A. J. et Gorodnichenko, Y. (2013), "Output Spillovers from Fiscal Policy", *American Economic Review* 103(3), pages 141 à 146.
- Augier, P., Cadot, O. et Dervis, M. (2013), "Imports and TFP at the firm level: the role of absorptive capacity", *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économie* 46(3), pages 956 à 981.
- Autor, D., Dorn, D., Hanson, G. H., Pisano, G. et Shu, P. (à paraître), "Foreign Competition and Domestic Innovation: Evidence from US Patents", *American Economic Review: Insights*.
- Autor, D., Dorn, D., Katz, L., Patterson, C. et Van Reenen, J. (2020), "The Fall of the Labor Share and the Rise of Superstar Firms", *Quarterly Journal of Economics* 135(2), pages 645 à 709.
- Aw, B. Y., Roberts, M. et Xu, D. Y. (2011), "R&D Investment, Exporting, and Productivity Dynamics", *American Economic Review* 101, pages 1312 à 1344.
- Azmeh, S., Foster, C. et Echavarri, J. (2019), "The International Trade Regime and the Quest for Free Digital Trade", *International Studies Review* 22(1), pages 671 à 692.
- Azoulay, P., Fuchs, E., Goldstein, A. P. et Kearney, M. (2019a), "Funding Breakthrough Research: Promises and Challenges of the 'ARPA Model'", *Innovation Policy and the Economy* 19, pages 69 à 96.
- Azoulay, P., Li, D., Zivin, J. et Sampat, B. (2019b), "Public R&D Investments and Private-sector Patenting: Evidence from NIH Funding Rules", *Review of Economic Studies* 86(1), pages 117 à 152.
- Bach, L. et Matt, M. (2005), "From economic foundations to S&T policy tools: a comparative analysis of the dominant paradigms", dans Llerena, P. et Matt, M. (éds), *Innovation Policy in a Knowledge-Based Economy*, Springer, Berlin et Heidelberg. Voir : https://doi.org/10.1007/3-540-26452-3_2.
- Bacchetta, M. et Stolzenburg, V. (2019), "Trade, value chains and labor markets in advanced economies", dans Dollar, D., Ganne, E., Stolzenburg, V. et Wang, Z. (éds), *GVC Development Report 2019*, Organisation mondiale du commerce, Groupe de la Banque mondiale, OCDE, Institute of Developing Economies (IDE-JETRO), Research Center of Global Value Chains of the University of International Business and Economics (UIBE), et China Development Research Foundation, Genève et Washington (D.C.). Voir : https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/gvcd_report_19_e.htm.
- Bahri, A. (2020), "Women at the Frontline of COVID-19: Can Gender Mainstreaming in Free Trade Agreements Help?", *Journal of International Economic Law* (à paraître).
- Baig, A., Hall, B., Jenkins, P., Lamarre, E. et McCarthy, B. (2020), "The COVID-19 recovery will be digital: A plan for the first 90 days", McKinsey Digital, 14 mai 2020. Voir : <https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights/the-covid-19-recovery-will-be-digital-a-plan-for-the-first-90-days>.
- Bajgar, M., Berlingieri, G., Calligaris, S., Criscuolo, C. et Timmis, J. (2019), "Industry Concentration in Europe and North America", OECD Productivity Working Papers, n° 18, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/2ff98246-en>.
- Bajona, C. et Kehoe, T. (2010), "Trade, Growth, and Convergence in a Dynamic Heckscher-Ohlin Model", *Journal of International Economics* 113(3), pages 487 à 513.
- Baker McKenzie (2017) *The Board Ultimatum: Protect and Preserve - The Rising Importance of Safeguarding Trade Secrets*, Thought Leadership Consulting, New York. Voir : <https://www.bakermckenzie.com/-/media/files/insight/publications/2017/trade-secrets>.
- Baldwin, R. (2014), "Multilateralising 21st Century Regionalism", Global Forum on Trade Reconciling Regionalism and Multilateralism in a Post-Bali World. Conférence, OCDE, Paris.

- Baldwin, R. (2020), "Covid, hysteresis, and the future of work", VoxEU.org, 29 mai 2020. Voir : <https://voxeu.org/article/covid-hysteresis-and-future-work>.
- Baldwin, R. et Flam, H. (1989), "Strategic trade policies in the market for 30–40 seat commuter aircraft", *Review of World Economics* (Weltwirtschaftliches Archiv) 125(3), pages 484 à 500.
- Baldwin, R. et Krugman, P. (1986), "Market Access and International Competition: A Simulation Study of 16K Random Access Memories", Working Paper, n° 1936, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Baldwin, R. et Krugman, P. (1988), "Industrial Policy and International Competition in Wide-Bodied Jet Aircraft", *Trade Policy Issues and Empirical Analysis*, National Bureau of Economic Research, Inc.
- Banco Central do Brasil (2019), "Brazilian open banking model - First steps", 6 août 2019. Voir : <https://www.bcb.gov.br/en/pressdetail/2284/nota>.
- Banque mondiale (2010), *Innovation Policy: A Guide for Developing Countries*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Banque mondiale (2016), *Benchmarking Public Procurement 2017: Assessing Public Procurement Regulatory Systems in 180 Economies*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Banque mondiale (2017), *A Step Ahead: Competition Policy for Shared Prosperity and Inclusive Growth*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Banque mondiale (2018) *Global Investment Competitiveness Report 2017/2018: Foreign Investor Perspectives and Policy Implications*, Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <http://pubdocs.worldbank.org/en/464551508856685719/GICR-00-FM.pdf>.
- Bartelsman, E. J. et Beetsma, R. M. W. J. (2003), "Why pay more? Corporate tax avoidance through transfer pricing in OECD countries", *Journal of Public Economics* 87(9-10), pages 2225 à 2252.
- Bartik, T. J. (2018), *What Works to Help Manufacturing-Intensive Local Economies?*, W.E. Upjohn Institute for Employment Research, Kalamazoo.
- Bassanini, A. et Ernst, E. (2002), "Labour Market Institutions, Product Market Regulation, and Innovation: Cross Country Evidence", Economics Department Working Paper, n° 316, Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), Paris.
- Basu, S. et Fernald, J. G. (2008), "Information and Communications Technology as a General Purpose Technology: Evidence from U.S. Industry Data", *Federal Reserve Bank of San Francisco Economic Review*, pages 1 à 15.
- Baten, J., Bianchi, N. et Moser, P. (2017), "Compulsory licensing and innovation – Historical evidence from German patents after WWI", *Journal of Development Economics* 126, pages 231 à 242.
- Bauer, M., Lee-Makiyama, H., van der Marel, E. et Verschelde, B. (2014), "The Costs of Data Localisation: Friendly Fire on Economic Recovery", Occasional Paper, n° 3/2014, Centre européen d'économie politique internationale, Bruxelles.
- Bay, J., Kek, J., Tan, A., Sheng Hau, C., Yongquan, L., Tan, J. et Anh Quy, T. (2020), *BlueTrace: A privacy-preserving protocol for community-driven contact tracing across borders*, Government Technology Agency, Singapour 9 avril 2020. Voir : https://bluetrace.io/static/bluetrace_whitepaper-938063656596c104632def383eb33b3c.pdf.
- Bayen, M. (2018), "Asia Pacific: a look at the 565 active tech hubs of the region's emerging economies", Global System for Mobile Communications Association (GSMA), 21 mars 2018. Voir : <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/blog-2/asia-pacific-a-look-at-the-565-active-tech-hubs-of-the-regions-emerging-economies/>.
- Becker, B. (2015), "Public R&D Policies and Private R&D Investment: A Survey of the Empirical Evidence", *Journal of Economic Surveys* 29(5), pages 917 à 942.
- Belenzon, S. et Schankerman, M. (2013), "Spreading the Word: Geography, Policy, and Knowledge Spillovers", *Review of Economics and Statistics* 95(3), pages 884 à 903.
- Bell, A., Chetty, R., Jaravel, X., Petkova, N. et Van Reenen, J. (2019), "Who Becomes an Inventor in America? The Importance of Exposure to Innovation", *The Quarterly Journal of Economics* 134(2), pages 647 à 713.
- Belli, P. (1999), "The Comparative Advantage of Government", Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <https://doi.org/10.1596/1813-9450-1834>.
- Berg, J., Florence, B. et Sergei, S. (2020), "Working from home: Estimating the worldwide potential", VoxEU.org, 11 mai 2020. Voir : <https://voxeu.org/article/working-home-estimating-worldwide-potential>.
- Bérubé, C. et Mohnen, P. (2009), "Are firms that receive R&D subsidies more innovative?", *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économie* 42(1), pages 206 à 225.
- Bianchi, N. et Giorcelli, M. (2019), "Scientific Education and Innovation: From Technical Diplomas to University Stem Degrees", *Journal of the European Economic Association*, jvz049. Voir : <https://doi.org/10.1093/jea/jvz049>.
- Bisong, A., Ahairwe, P. E. et Njoroge, E. (2020), "The impact of COVID-19 on remittances for development in Africa", The African Capacity Building Foundation, Discussion Paper, n° 26.
- Blanchard, E. et Olney, W. W. (2017), "Globalization and Human Capital Investment: Export Composition Drives Educational Attainment", *Journal of International Economics* 106(C), pages 165 à 183.
- Blind, K. (2009), *Standardisation as a Catalyst for Innovation*, Erasmus Research Institute of Management, Rotterdam.
- Blind, K. (2016), "The impact of regulation on innovation", dans Edler, J., Gök, A. et Shapira, P. (éds), *Handbook of innovation policy impact*, Edward Elgar, Cheltenham (Royaume-Uni) et Northampton (Massachusetts).
- Blonigen, B. A. (2016), "Industrial Policy and Downstream Export Performance", *The Economic Journal* 126(595), pages 1635 à 1659.
- Bloom, N., Draca, M. et Van Reenen, J. (2016), "Trade Induced Technical Change? The Impact of Chinese Imports on Innovation, IT and Productivity", *Review of Economic Studies* 83(1), pages 87 à 117.
- Bloom, N., Griffith, R. et Van Reenen, J. (2002), "Do R&D tax credits work? Evidence from a panel of countries 1979–1997", *Journal of Public Economics* 85(1), pages 1 à 31.
- Bloom, N., Van Reenen, J. et Williams, H. (2019), "A Toolkit of Policies to Promote Innovation", *Journal of Economic Perspectives* 33(3), pages 163 à 184.
- Bohanes, J. (2015), "WTO Dispute Settlement and Industrial Policy", E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial,

- Genève. Voir : <https://e15initiative.org/publications/wto-dispute-settlement-and-industrial-policy/>.
- Bøler, E. A., Moxnes, A. et Ulltveit-Moe, K. H. (2015), "R&D, International Sourcing, and the Joint Impact on Firm Performance", *American Economic Review* 105(12), pages 3704 à 3739.
- Bonadio, B., Huo, Z., Levchenko, A. A. et Pandalai-Nayar, N. (2020), "Global supply chains in the pandemic", Working Papers, n° 27224, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Bone, J., Allen, O. et Haley, C. (2017), *Business incubators and accelerators: The national picture*, BEIS research paper, n° 7, Ministère des entreprises, de l'énergie et de la stratégie industrielle (Royaume-Uni). Voir : https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/608409/business-incubators-accelerators-uk-report.pdf.
- Borjas, G. J. et Doran, K. B. (2012), "The Collapse of the Soviet Union and the Productivity of American Mathematicians", *The Quarterly Journal of Economics* 127(3), pages 1143 à 1203.
- Borota, T., Defever, F. et Impullitti, G. (2019), *Innovation Union: Costs and Benefits of Innovation Policy Coordination*, LES, Londres.
- Brander, J. et Krugman, P. (1983), "A 'reciprocal dumping' model of international trade", *Journal of International Economics* 15(3-4), pages 313 à 321.
- Brander, J. A. (1995), "Strategic Trade Policy", *Handbook of International Economics* 3, pages 1395 à 1455.
- Brander, J. A. et Spencer, B. J. (1985), "Export Subsidies and International Market Share Rivalry", *Journal of International Economics* 18(1-2), pages 83 à 100.
- Branstetter, L., Li, G. et Veloso, F. (2014), "The rise of international coinvention", dans Jaffe, A. B. et Jones, B. F. (éds), *The Changing Frontier: Rethinking science and innovation policy*, National Bureau of Economic Research (NBER), Cambridge (Massachusetts).
- Breschi, S. et Lissoni, F. (2001), "Knowledge Spillovers and Local Innovation Systems: A Critical Survey", *Industrial and Corporate Change* 10(4), pages 975 à 1005.
- Breschi, S., Lissoni, F. et Miguélez, E. (2017), "Foreign-origin inventors in the USA: testing for diaspora and brain gain effects", *Journal of Economic Geography* 17(5), pages 1009 à 1038.
- Bresnahan, T. et Trajtenberg, M. (1995), "General Purpose Technologies 'Engines of Growth'?", *Journal of Econometrics* 65(1), pages 83 à 108.
- Broadband Commission (2019), *Connecting Africa Through Broadband: A strategy for doubling connectivity by 2021 and reaching universal access by 2030*, UIT et UNESCO.
- Broadband Commission for Sustainable Development (2019), *The State of Broadband: Broadband as a Foundation for Sustainable Development*, Union internationale des télécommunications (UIT), Genève, et Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO), Paris. Voir : <https://www.itu.int/pub/S-POL-BROADBAND.20-2019>.
- Budish, E., Roin, B. N. et Williams, H. (2015), "Do firms underinvest in long-term research? Evidence from cancer clinical trials", *American Economic Review* 105(7), pages 2044 à 2085.
- Bureau du Haut Représentant des Nations Unies pour les pays les moins avancés, les pays en développement sans littoral et les petits États insulaires en développement (UN-OHRLS) (2018), *Leveraging Investments in Broadband for National Development: The Case of Cambodia*, UN-OHRLS, New York.
- Burri, M. (2020), "Adapting Trade Rules for the Age of Big Data", in Taubman, A. et Watal, J. (éds.), *Trade in Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge (Royaume-Uni) et OMC, Genève.
- Bustos, P. (2011), "The impact of trade liberalization on skill upgrading: evidence from Argentina", Université Pompeu Fabra Economics and Business Working Paper, n° 1189.
- Büthe, T. et Cheng, C. (2017), "Effect of Competition Law on Innovation: A Cross-National Statistical Analysis", dans Licetti, M. M., Pop, G., Nyman, S. et Gomez, T. P. B. (éds), *A Step Ahead: Competition Policy for Shared Prosperity and Inclusive Growth*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Cajner, T., Crane, L. D., Decker, R. A., Grigsby, J., Hamins-Puertolas, A., Hurst, E., Kurz, C. et Yildirmaz, A. (2020), "The US labor market during the beginning of the pandemic recession", Working Paper, n° w27159, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Caliendo, L. et Parro, F. (2015), "Estimates of the Trade and Welfare Effects of NAFTA", *The Review of Economic Studies* 82(1), pages 1 à 44.
- Capgemini Consulting (2013), "The Open Data Economy. Unlocking Economic Value by Unlocking Government and Public Data", Capgemini Consulting, Paris.
- Cappelen, Å., Raknerud, A. et Rybalka, M. (2012), "The effects of R&D tax credits on patenting and innovations", *Research Policy* 41(2), pages 334 à 345.
- Cappuccio, D. (2018), "The Data Center is Dead", Gartner Blog Network, 26 juillet 2018. Voir : https://blogs.gartner.com/david_cappuccio/2018/07/26/the-data-center-is-dead/.
- Carlini, G. et Kerr, W. R. (2015), "Agglomeration and Innovation", dans Duranton, G., Henderson, J. V. et Strange, W. C. (éds), *Handbook of regional and urban economics*, Elsevier, Amsterdam.
- Carnevale, A. P., Smith, N. et Melton, M. (2011) *STEM: Science, Technology, Engineering, Mathematics*, Georgetown University Center on Education and the Workforce, Washington (D.C.). Voir : <https://cew.georgetown.edu/wp-content/uploads/2014/11/stem-complete.pdf>.
- Carrière-Swallow, Y. et Haksar, V. (2019), "The Economics of Data", blog FMI, 23 septembre 2019. Voir : <https://blogs.imf.org/2019/09/23/the-economics-of-data/>.
- Casalini, F. et López-González, J. (2019), "Trade and Cross-Border Data Flows", OECD Trade Policy Papers, n° 220, Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), Paris. Voir : https://www.oecd-ilibrary.org/trade/trade-and-cross-border-data-flows_b2023a47-en.
- Central Bank of Sri Lanka (CBSL) (2020), "Developing an Open Banking Framework for Sri Lanka", 2 mars 2020. Voir : https://www.cbsl.gov.lk/sites/default/files/cbslweb_documents/about/202000302_PSD_developing_an_open_banking_framework_for_sri_lanka_e.pdf.
- Centre du commerce international (ITC) (2019) *Tech Hubs in Africa: How can they support start-ups across the continent?*, ITC, Genève. Voir : <https://www.intracen.org/publication/tech-hubs-africa/>.
- Centre du commerce international (ITC) (2020), *Mainstreaming Gender in Free Trade Agreements*, Centre du commerce international (ITC), Genève.
- Centre for Strategy and Evaluation Services (CSES) (2002), "Benchmarking of Business Incubators", Commission européenne, Bruxelles. Voir : <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5f01aafc-ef62-457d-9316-c85e7fc2509e>.

- Cerqua, A. et Pellegrini, G. (2017), "Industrial policy evaluation in the presence of spillovers", *Small Business Economics* 49(3), pages 671 à 686.
- Chander, A. et Le, U. (2015), "Data Nationalism", *Emory Law Journal* 64(3), pages 677 à 739.
- Chandler, A. D., Jr. (1977), "Railroads and the Beginnings of Modern Management", Harvard Business School Case 377-231 (version révisée, mai 1995).
- Chang, H.-J. (1994), *The Political Economy of Industrial Policy*, Macmillan, Londres.
- Chang, H.-J., Gershman, J. (2003), "Kicking Away the Ladder: The 'Real' History of Free Trade", Foreign Policy in Focus, 30 décembre 2003. Voir : https://fpif.org/kicking_away_the_ladder_the_real_history_of_free_trade/.
- Chatterji, A., Glaeser, E. et Kerr, W. (2014), "Clusters of Entrepreneurship and Innovation", *Innovation Policy and the Economy* 14, pages 129 à 166.
- Chen, Z., Liu, Z., Suárez Serrato, J. C. et Xu, D. Y. (2018), "Notching R&D Investment with Corporate Income Tax Cuts in China", Working Paper, n° 24749, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Cherif, R. et Hasanov, F. (2019a), *The Return of the Policy That Shall Not Be Named: Principles of Industrial Policy*, Fonds monétaire international (FMI), Washington (D.C.).
- Cherif, R. et Hasanov, F. (2019b), "The Leap of the Tiger: Escaping the Middle-income Trap to the Technological Frontier", *Global Policy* 10(4), pages 497 à 511.
- Choudhury, P. (2016), "Return migration and geography of innovation in MNEs: a natural experiment of knowledge production by local workers reporting to return migrants", *Journal of Economic Geography* 16(3), pages 585 à 610.
- Choudhury, S. R. (2020), "Singapore says it will make its contact tracing tech freely available to developers", CNBC, 25 mars 2020. Voir : <https://www.cnbc.com/2020/03/25/coronavirus-singapore-to-make-contact-tracing-tech-open-source.html>.
- Chu, C.-W. (2017), "Censorship or Protectionism? Reassessing China's Regulation of Internet Industry", *International Journal of Social Science and Humanity* 7(1), pages 28 à 32.
- Ciccone, A. et Papaioannou, E. (2009), "Human Capital, the Structure of Production, and Growth", *Review of Economics and Statistics* 91(1), pages 66 à 82.
- Cinnirella, F. et Streb, J. (2017), "The role of human capital and innovation in economic development: evidence from post-Malthusian Prussia", *Journal of Economic Growth* 22(2), pages 193 à 227.
- Cisco Systems (2020), *Cisco Annual Internet Report (2018–2023)*, Cisco Systems, San Jose.
- Ciuriak, D. (2013), "The Return of Industrial Policy", SSRN, 7 mai 2013. Voir : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1929564.
- Ciuriak, D. (2018a), "Rethinking Industrial Policy for the Data-driven Economy", Centre for International Governance Innovation Papers Series, CIGI Paper, n° 192, 4 octobre 2018. Voir : <https://www.cigionline.org/publications/rethinking-industrial-policy-data-driven-economy>.
- Ciuriak, D. (2018b), "The economics of data: implications for the data-driven economy", Centre for International Governance Innovation, 5 mars 2018. Voir : <https://www.cigionline.org/articles/economics-data-implications-data-driven-economy>.
- Ciuriak, D. (2019a), "On the Cusp of Change: Trade and Development in the Age of Data", Notes for Remarks to the Egyptian Center for Economic Studies (ECES). Voir : <http://www.eces.org.eg/EventDetails?Lang=EN&C=9&ID=324&On-the-Cusp-of-Change:-Trade-and-Development-in-the-Age-of-Data>.
- Ciuriak, D. (2019b), "World Trade Organization 2.0: Reforming Multilateral Trade Rules for the Digital Age", Centre for International Governance Innovation Papers Series, CIGI Policy Brief, n° 152, 11 juillet 2019. Voir : <https://www.cigionline.org/publications/world-trade-organization-20-reforming-multilateral-trade-rules-digital-age>.
- Cockburn, I. M., Lanjouw, J. O. and Schankerman, M. (2016), "Patents and the Global Diffusion of New Drugs", *American Economic Review* 106(1), pages 136 à 164.
- Cockburn, I. M., Stern, S. et Zausner, J. (2011), "Finding the Endless Frontier. Lessons from the Life Sciences Innovation System for Energy R&D", dans Henderson, R. M. et Newell, R. G. (éds), *Accelerating Energy Innovation. Insights from Multiple Sectors*, The University of Chicago Press, Chicago et Londres.
- Coe, D. et Helpman, E. (1995), "International R&D spillovers", *European Economic Review* 39(5), pages 859 à 887.
- Comité Nobel (2018), "Economic growth, technological change, and climate change: scientific background on the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2018", Académie royale suédoise des sciences, Stockholm, 8 octobre 2018. Voir : <https://www.nobelprize.org/uploads/2018/10/advanced-economicsciencesprize2018.pdf>.
- Commission européenne (2020a), « Rapport de la Commission au Parlement européen, au Conseil et au Comité économique et social européen : Rapport sur les conséquences de l'intelligence artificielle, de l'Internet des objets et de la robotique sur la sécurité et la responsabilité » (COM/2020/64 final), Commission européenne, Bruxelles, 19 février 2020. Voir : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0064>.
- Commission européenne (2020b), « Coronavirus : Des normes européennes relatives aux fournitures médicales mises gratuitement à disposition pour faciliter l'augmentation de la production », Commission européenne, Bruxelles, 20 mars 2020. Voir : https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_502.
- Commission européenne (2020c), "L'Union européenne et le Mexique ont conclu les négociations sur leur nouvel accord commercial", Commission européenne, Bruxelles, 28 avril 2020. Voir : https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_756.
- Commission européenne (2020d), "New EU-Mexico agreement – the Agreement in principle", Commission européenne, Bruxelles, 26 avril 2018. Voir : <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1833>.
- Commission européenne (2020e), "Commission européenne #EUvsVirus Hackathon identifies 117 solutions to support European and global recovery from the coronavirus outbreak", Commission européenne, Bruxelles, 30 avril 2020. Voir : https://ec.europa.eu/info/news/117-solutions-selected-european-hackathon-support-recovery-coronavirus-outbreak-2020-apr-30_en.
- Commission européenne (2020f), « Stratégie européenne pour les données », Commission européenne, Bruxelles. Voir : <https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-data-strategy>.
- Commission européenne (2020g), "Orientations pour un approvisionnement optimal et rationnel en médicaments afin d'éviter toute pénurie au cours de la pandémie de COVID-19",

- Document C (2020) 2272 final, Commission européenne, Bruxelles, 8 avril 2020. Voir : https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/human-use/docs/guidelines_isc_en.pdf.
- Commission européenne et Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2019), "Science, Technology and Innovation Policies (STIP) Compass". Voir : <https://stip.oecd.org/stip.html>.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2000), "Bilateral Investment Treaties Quintupled during the 1990s", CNUCED, Genève, 15 décembre 2000. Voir : <https://unctad.org/en/pages/PressReleaseArchive.aspx?ReferenceDocId=2655>.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2016), *Rapport sur le commerce et le développement 2016 : La transformation structurelle au service d'une croissance durable et soutenue*, CNUCED, Genève.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2017), *World Investment Report 2017: Investment and the Digital Economy*, CNUCED, Genève. Voir : <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1782>.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2018a), *World Investment Report 2018: Investment and New Industrial Policies*, CNUCED, Genève. Voir : <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=2130>.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2018b), *Rapport sur le commerce et le développement 2018 : Pouvoir, plates-formes et l'illusion du libre-échange*, CNUCED, Genève.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2019a), *World Investment Report 2019: Special Economic Zones*, CNUCED, Genève. Voir : <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=2460>.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2019b), *Rapport sur l'économie numérique 2019 – Création et captation de valeur : incidences pour les pays en développement*, CNUCED, Genève. Voir : https://unctad.org/en/Pages/DTL/STI_and_ICTs/ICT4D-Report.aspx.
- Conseil national de recherches Canada (2020), *About the NRC Industrial Research Assistance Program*, Gouvernement du Canada, Canada.
- Cornell University, Institut Européen d'Administration des Affaires (INSEAD), Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) (2019), *Global Innovation Index 2019: Creating Healthy Lives - The Future of Medication Innovation*, Cornell University, Ithaca, INSEAD, Fontainebleau, et OMI, Genève. Voir : <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4434>.
- Corrado, C., Charles H. et Daniel S. (2009). Intangible capital and U.S. economic growth. *Review of Income and Wealth* 55(3), pages 661 à 685.
- Correa, J. A. (2012), "Innovation and competition: An unstable relationship", *Journal of Applied Econometrics* 27(1), pages 160 à 166.
- Correa, N. et Katatsouli, F. (2018), *Industrial Development in Least Developed Countries*, Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI), Vienne.
- Coyle, D., Diepeveen, S., Wdowin, J., Tennison, J. et Kay, L. (2020), *The Value of Data*, The Bennet Institute and the Open Data Institute, Cambridge (Royaume-Uni). Voir : <https://www.bennettinstitute.cam.ac.uk/publications/value-data-policy-implications/>.
- Cozzi, G. et Impullitti, G. (2010), "Government Spending Composition, Technical Change, and Wage Inequality", *Journal of the European Economic Association* 8(6), pages 1325 à 1358.
- Crawford, J.-A. et Kotschwar, B. (2018), "Investment Provisions in Preferential Trade Agreements: Evolution and Current Trends", WTO Staff Working Paper, ERSD-2018-14, Organisation mondiale du commerce (OMC), Genève.
- Croze, D. (2000), "Protection of Well-Known Marks", *Journal of Intellectual Property Rights* 5:145.
- Curry, E., Freitas, A., Thallhammer, A., Fensel, A., Ngonga, A., Ermilove, I., Lyko, K., Strohsbach, M., Ravkin, H., Lischka, M., Daubert, J., Zaveri, A., Panayotis, K., Domingue, J., Lasiera, N., Nitzschke, M., Martin, M., Morsey, M., Frischmuth, P., Capadisl, S., Hellmann, S., Becker, T., van Kasteren, T., Hassan, U. U. (2014), *Big Data Technical Working Groups - White Paper*, Big Data Public Private Forum. Voir : http://big-project.eu/sites/default/files/BIG_D2_2_2.pdf.
- Curtis, J. M. (2016), "Trade and Innovation: Policy Options for a New Innovation Landscape", E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial, Genève. Voir : http://www3.weforum.org/docs/E15/WEF_Innovation_report_2015_1401.pdf.
- Czaika, M. et Parsons, C. R. (2017), "The Gravity of High-Skilled Migration Policies", *Demography* 54(2), pages 603 à 630.
- Czarnitzki, D., Hanel, P. et Rosa, J. M. (2011), "Evaluating the impact of R&D tax credits on innovation: A microeconomic study on Canadian firms", *Research Policy* 40(2), pages 217 à 229.
- Davis, N. (2016), "What is the fourth industrial revolution?", Forum économique mondial (WEF), Genève, 19 janvier 2016. Voir : <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/what-is-the-fourth-industrial-revolution/#:~:text=The%20Fourth%20Industrial%20Revolution%20can,capabilities%20for%20people%20and%20machines.&text=We%20should%20therefore%20remember%20that,and%20collective%20choices%20of%20people>.
- Dechezeprêtre, A., Einiö, E., Martin, R., Nguyen, K.-T. et Van Reenen, J. (2016), "Do tax incentives for research increase firm innovation? An RD design for R&D", Working Paper, n° 22405, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Defever, F. et Riaño, A. (2015), "Gone for Good? Subsidies with Export Share Requirements in China: 2002-13", *World Bank Economic Review* 29(1), pages 135 à 144.
- Del Rey, J. (2017), "Amazon won a patent for an on-demand clothing manufacturing warehouse", Vox.com, 18 avril 2017. Voir : <https://www.vox.com/2017/4/18/15338984/amazon-on-demand-clothing-apparel-manufacturing-patent-warehouse-3d>.
- Deloitte (2020), *COVID-19: Managing supply chain risk and disruption*, Deloitte Canada.
- Dessemond, E. G. (2019), "Restoring competition in 'winner-take-all' digital platform markets", UNCTAD Research Paper, Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), Genève.
- Devereux, M. P., Griffith, R., Klemm, A., Thum, M., & Ottaviani, M. (2002). Corporate Income Tax Reforms and International Tax Competition. *Economic Policy*, pages 449 à 495.
- DiCaprio, A. et Gallagher, K. P. (2006), "The WTO and the Shrinking of WTO Space: How Big is the Bite", *Journal of World Investment & Trade* 7(5).

- di Giovanni, J., Levchenko, A. A. et Zhang, J. (2014), "The Global Welfare Impact of China: Trade Integration and Technological Change", *American Economic Journal: Macroeconomics* 6(3), pages 153 à 183.
- Dingel, J. I. et Neiman, B. (2020), "How Many Jobs Can be Done at Home?", Working Paper, n° 26948, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Diodato, D., Neffke, F. et O'Clery, N. (2018), "Why do industries coagglomerate? How Marshallian externalities differ by industry and have evolved over time", *Journal of Urban Economics* 106, pages 1 à 26.
- Dischinger, M. et Riedel, N. (2011), "Corporate taxes and the location of intangible assets within multinational firms", *Journal of Public Economics* 95(7-8), pages 691 à 707.
- Docquier, F. et Rapoport, H. (2012), "Globalization, Brain Drain, and Development", *Journal of Economic Literature* 50(3), pages 681 à 730.
- Dodgson, M. (2017), "Innovation in firms", *Oxford Review of Economic Policy* 33(1), pages 85 à 100.
- Donner Abreu, M. (2013), "Preferential Rules of Origin in Regional Trade Agreements", WTO Staff Working Paper (ERSD-2013-05), Organisation mondiale du commerce, Genève.
- Doran, K. et Yoon, C. (2020), "Immigration and Invention: Evidence from the Quota Acts", Working Paper.
- Dornbusch, R. et Park, Y. C. (1987), "Korean Growth Policy", *Brookings Paper on Economic Activity* 18:2, pages 389 à 454.
- Drabek, Z. et Bacchetta, M. (2004), "Tracing the Effects of WTO Accession on Policy-Making in Sovereign States: Preliminary Lessons from the Recent Experience of Transition Countries", *The World Economy* 27(7), pages 1083 à 1125.
- ECIPE (Centre européen d'économie politique internationale) (2020), "Digital Trade Estimates Project", ECIPE, Bruxelles. Voir : <https://ecipe.org/dtel/>.
- Eckert, F. (2019), "Growing Apart: Tradable Services and the Fragmentation of the U.S. Economy", m document polycopié, Yale University, 5 février 2019. Voir : https://fpeckert.me/eckert_jmp_2018.pdf.
- École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) (2020), COVID-19: Insights from Innovation Economists, EPFL, Lausanne. Voir : <https://actu.epfl.ch/news/covid-19-insights-from-innovation-economists/>.
- Edler, J. et Fagerberg, J. (2017), "Innovation policy: what, why, and how", *Oxford Review of Economic Policy* 33(1), pages 2 à 23.
- Edler, J., Göck, A., Cunningham, P. et Shapira, P. (éds) (2016), *Handbook of Innovation Policy Impact*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham.
- Egger, P. H., Nigai, S. et Strecker, N. M. (2019), "The Taxing Deed of Globalization", *American Economic Review* 109(2), pages 353 à 390.
- Ellison, G., Glaeser, E. L. et Kerr, W. R. (2010), "What Causes Industry Agglomeration? Evidence from Coagglomeration Patterns", *American Economic Review* 100(3), pages 1195 à 1213.
- Enterprise Singapore (2020), "Access Free Standards to Combat COVID-19". Voir : <https://www.enterprisesg.gov.sg/quality-standards/standards-for-companies/access-free-standards-to-combat-covid-19>.
- Ergas, H. (1987), "Does technology policy matter?", dans Guile, B. R. et Brooks, H. (éds), *Technology and Global Industry: Companies and Nations in the World Economy*, The National Academies Press, Washington (D.C.).
- Erixon, F., Hindley, B. et Lee-Makiyama, H. (2009), "Protectionism Online: Internet Censorship and International Trade Law", Working Paper, n° 12/2009, Centre européen d'économie politique internationale.
- Eslava, M., Haltiwanger, J., Kugler, A. et Kugler, M. (2013), "Trade and market selection: Evidence from manufacturing plants in Colombia", *Review of Economic Dynamics* 16(1), pages 135 à 158. Voir : <https://doi.org/10.1016/j.red.2012.10.009>.
- Espitia, A., Pardo, S., Piermartini, R. et Rocha, N. (2020), "Technical Barriers to Trade", dans Mattoo, A., Rocha, N. et Ruta, M. (éds), *Handbook of Deep Trade Agreements*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Evenson, R. E. et Westphal, L. E. (1995), "Technological change and technology strategy", dans Behrman, J. and Srinivasan, T. N. (éds), *Handbook of Development Economics*, North Holland, Amsterdam.
- Faggio, G., Silva, O. et Strange, W. C. (2017), "Heterogeneous Agglomeration", *Review of Economics and Statistics* 99(1), pages 80 à 94.
- Fassio, C., Montobbio, F. et Venturini, A. (2019), "Skilled migration and innovation in European industries", *Research Policy* 48(3), pages 706 à 718.
- Federico, G., Morton, F. S. et Shapiro, C. (2020), "Antitrust and Innovation: Welcoming and Protecting Disruption", *Innovation Policy and the Economy* 20, pages 125 à 190.
- Fehder, D. C. et Hochberg, Y. V. (2014), "Accelerators and the regional supply of venture capital investment", Working Paper.
- Ferguson, S., Henrekson, M. et Johannesson, L. (2019), "Getting the facts right on born globals", *Small Business Economics*, pages 1 à 18.
- Fernandes, A. M. (2007), "Structure and performance of the services sector in transition economies", Policy Research Working Paper, Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <https://doi.org/10.1596/1813-9450-4357>.
- Fernández-Sastre, J. et Montalvo-Quizhpi, F. (2019), "The effect of developing countries' innovation policies on firms' decisions to invest in R&D", *Technological Forecasting and Social Change* 143, pages 214 à 223.
- Ferracane, M. F. (2017), "Restrictions to Cross-Border Data Flows: a Taxonomy", Centre européen d'économie politique internationale, Bruxelles (ECIPE). Voir : <https://ecipe.org/publications/restrictions-to-cross-border-data-flows-a-taxonomy/>.
- Ferracane, M. F., Kren, J. et van der Marel, E. (2020), "Do Data Policy Restrictions Impact the Productivity Performance of Firms and Industries?", *Review of International Economics* 28(3), pages 676 à 722.
- Field, C. (2015). "Négociateur pour les États-Unis", dans Jayashree Watal et Antony Taubman (éds), *Genèse de l'Accord sur les ADPIC*, page 123.
- Fielier, A. C., Eslava, M. et Xu, D. Y. (2018), "Trade, Quality Upgrading, and Input Linkages: Theory and Evidence from Colombia", *American Economic Review* 108(1), pages 109 à 146.
- Filatotchev, I., Liu, X., Lu, J. et Wright, M. (2011), "Knowledge spillovers through human mobility across national borders: Evidence from Zhongguancun Science Park in China", *Research Policy* 40(3), pages 453 à 462.

- Fiorini, M., Hoekman, B. et Yildirim, A. (2020), "COVID-19: Expanding access to essential supplies in a value chain world", dans Baldwin, R. E. et Evenett, S. J. (éds), *COVID-19 and Trade Policy: Why Turning Inward Won't Work*, Centre for Economic Policy Research (CEPR), Londres.
- Fitzpatrick, M., Gill, I., Libarikian, A., Smaje, K. et Zimmel, R. (2020), "The digital-led recovery from COVID-19: Five questions for CEOs", McKinsey Digital, 20 avril 2020, <https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights/the-digital-led-recovery-from-covid-19-five-questions-for-ceos#>.
- Flamm, K. (2019), "Measuring Moore's law: evidence from price, cost, and quality indexes", dans Corrado, C., Haskel, J., Miranda, J. et Sichel, D., (organisateurs), "Measuring and Accounting for Innovation in the 21st Century", conférence tenue les 10 et 11 mars 2017, Working paper, n° 24553, NBER.
- Foley, C. F. et Kerr, W. R. (2013), "Ethnic Innovation and U.S. Multinational Firm Activity", *Management Science* 59(7), pages 1529 à 1544.
- Fonds monétaire international (FMI) (2018), *Measuring the Digital Economy*, FMI, Washington (D.C.).
- Forum de coopération Asie-Pacifique (APEC) (2017), *APEC Internet and Digital Economy Roadmap*, APEC, Viet Nam.
- Forum économique mondial (WEF) (2018), *Addressing E-Payment Challenges in Global E-Commerce*, Genève: WEF.
- Forum économique mondial (WEF) (2019), "Competition Policy in a Globalized, Digitized Economy", Genève: WEF.
- Forum économique mondial (WEF) (2020), *Data Free Flow with Trust (DFFT): Paths towards Free and Trusted Data Flows*, Forum économique mondial, Genève.
- Foster, C. et Azmeh, S. (2019), "Latecomer Economies and National Digital Policy: An Industrial Policy Perspective", *The Journal of Development Studies*, 56(7), pages 1247 à 1262. Voir : <https://doi.org/10.1080/00220388.2019.1677886>.
- Franc, S. (2019), "Digital Trade as an Impetus for New Regulatory Initiatives", *Ekonomski Vjesnik/Econviews* 32(1), pages 219 à 228.
- Francis, S. (2019), *Industrial Policy Challenges for India: Global Value Chains and Free Trade Agreements*, Taylor and Francis, Abingdon.
- Francisco, K. et Swanson, D. (2018), "The supply chain has no clothes: Technology adoption of blockchain for supply chain transparency", *Logistics* 2(1), page 2.
- Franco, C., Pieri, F. et Venturini, F. (2016), "Product market regulation and innovation efficiency", *Journal of Productivity Analysis* 45(3), pages 299 à 315.
- Francois, J. F. (1997), "External Bindings and the Credibility of Reform", dans Galal, A. et Hoekman, B. (éds), *Regional Partners in Global Markets*, Centre for Economic Policy Research.
- Freund, C. (2020), "Governments Could Bring Supply Chains Home. It Would Defy Economic Rationality.", *Barron's*, 1^{er} mai 2020.
- Furman, J. et Seamans, R. (2019), "AI and the Economy", *Innovation Policy and the Economy* 19.1, pages 161 à 191.
- Gaessler, F., Hall, B. H. et Haroff, D. (2019), "Should There Be Lower Taxes on Patent Income?", Working Paper, n° 24843, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Galasso, A. et Schankerman, M. (2015), "Patents and Cumulative Innovation: Causal Evidence from the Courts", *The Quarterly Journal of Economics* 130(1), pages 317 à 369.
- Ganne, E. (2018), *La chaîne de blocs peut-elle révolutionner le commerce international?*, Organisation mondiale du commerce, Genève.
- Gautier, A. et Lamesch, J. (2020), *Mergers in the Digital Economy*, Center for Economic Studies (CESifo), Working Paper, n° 8056.
- Gehl, S. P. (2018), *Regulating the digital economy: Are we moving towards a "win-win" or a "lose-lose"?*, Maastricht Economic and Social Research Institute on Innovation and Technology et Université des Nations Unies, Maastricht.
- Genome Canada (2020), "Nouveau partenariat entre le COVID-19 Genomics UK Consortium (COG-UK) et le réseau canadien de Génomique COVID (RCanGéCO)", 4 mai 2020. Voir : <https://www.genomecanada.ca/en/news/covid-19-genomics-uk-cog-uk-consortium-and-canadian-covid-genomics-network-cancogen-launch-new>.
- George, T., Bagazonzya, H., Ballantyne, P., Belden, C., Birner, R., del Castello, R., Castren, T., Choudhary, V., Dixie, G., Donovan, K., Edge, P., Hani, M., Harrod, J., Jansen, P., Jantunen, T., Jayaraman, N., Maru, A., Majumdar, S., Manfre, C., McLaren, R., McNamara, K., Morras, E., Nichterlein, K., Pehu, E., Pillai, M., Porcari, R., Diaz, L., Rudgard, S., Safdar, Z., Sen, S., Slavova, M., Srivastava, L., Stanley, V., Treinen, S. (2011), *ICT in Agriculture: Connecting Smallholders to Knowledge, Networks, and Institutions*, Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <http://documents.worldbank.org/curated/en/455701468340165132/ICT-in-agriculture-connecting-smallholders-to-knowledge-networks-and-institutions>.
- Gern, K.-J. et Möse, S. (2020), "The Impact of the COVID-19 Pandemic on the Global-Economy: survey-based evidence from free zones", *Kiel Policy Brief* 139, Kiel Institute for the World Economy. Voir : <https://ideas.repec.org/p/zbw/ifwkp/139.html>.
- Gerschel, E., Martinez, A. et Mejean, I. (2020), "Propagation of shocks in global value chains: the coronavirus case", IPP Policy Brief, n° 53, Institut des Politiques Publiques, mars 2020. Voir : <https://www.ipp.eu/en/publication/march-2020-propagation-shocks-global-value-chains-coronavirus-covid19/>.
- Gerschenkron, A. (1962), *Economic Backwardness in Historical Perspective: A Book of Essays*, Belknap Press, Cambridge (Massachusetts).
- Gibson, J. et McKenzie, D. (2012), "The Economic Consequences of 'Brain Drain' of the Best and Brightest: Microeconomic Evidence from Five Countries", *The Economic Journal* 122(560), pages 339 à 375.
- Giorelli, M. (2019), "The Long-Term Effects of Management and Technology Transfers", *American Economic Review* 109(1), pages 121 à 152.
- Giorelli, M. et Moser, P. (à paraître), "Copyright and Creativity: Evidence from Italian Opera in the Napoleonic Age", *Journal of Political Economy*.
- Giuliani, D. et Ajadi, S. (2019), "618 active tech hubs: The backbone of Africa's tech ecosystem", Global System for Mobile Communications (GSMA), 10 juillet 2019. Voir : <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/blog/618-active-tech-hubs-the-backbone-of-africas-tech-ecosystem/>.
- Gold, E. R., Morin, J.-F. et Shadeed, E. (2019), "Does intellectual property lead to economic growth? Insights from a novel IP dataset", *Regulation & Governance* 13(1), pages 107 à 124.
- Goldberg, P. K., Khandelwal, A. K., Pavcnik, N. et Topalova, P. (2010), "Imported intermediate inputs and domestic product growth: Evidence from India", *The Quarterly Journal of Economics* 125(4), pages 1727 à 1767.

- Goldfarb, A. et Trefler, D. (2018), "AI and International Trade", in Agrawal, A., Gans, J. et Goldfarb, A. (éds), *The Economics of Artificial Intelligence: An Agenda*, University of Chicago Press, Chicago.
- Goldfarb, A. et Tucker, C. E. (2010), "Privacy Regulation and Online Advertising", *Management Science* 57(1), pages 57 à 71.
- Goldfarb, A. et Tucker, C. (2012), "Privacy and Innovation", *Innovation Policy and the Economy* 12(1), pages 65 à 90.
- Goldfarb, A. et Tucker, C. (2019), "Digital economics", *Journal of Economic Literature* 57(1), pages 3 à 43.
- Gonzalez-Urbe, J. et Leatherbee, M. (2017), "The Effects of Business Accelerators on Venture Performance: Evidence from Start-Up Chile", *The Review of Financial Studies* 31(4), pages 1566 à 1603.
- Gootiiz, A., Magdeleine, J., Marchetti, J. et Mattoo, A. (2020), "Deep trade agreements in services: findings from a new database", dans Mattoo, A., Rocha, N. et Ruta, M. (éds), *Handbook of Deep Trade Agreements*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Gopinath, G. et Neiman, B. (2014), "Trade Adjustment and Productivity in Large Crises", *American Economic Review* 104(3), pages 793 à 831.
- Gorodnichenko, Y., Svejnar, J. et Terrell, K. (2010), "Globalization and Innovation in Emerging Markets", *American Economic Journal: Macroeconomics* 2(2), pages 194 à 226.
- Grabas, C. et Nützenadel, A. (2014), *Industrial Policy in Europe after 1945: Wealth, Power and Economic Development in the Cold War*, Palgrave Macmillan, Londres.
- Greenleaf, G. et Cottier, B. (2020), "2020 Ends a Decade of 62 New Data Privacy Laws", *163 Privacy Laws & Business International Report* 24-26, 29 janvier 2020. Voir : <https://ssrn.com/abstract=3572611>.
- Greenwald, B. et Stiglitz, J. E. (2006), "Helping Infant Economies Grow: Foundations of Trade Policies for Developing Countries", *American Economic Review* 96(2), pages 141 à 146.
- Greenwald, B. C. et Stiglitz, J. E. (2012), "Industrial Policies, the Creation of a Learning Society, and Economic Development", dans Stiglitz, J. E., Esteban, J. et Yifu, J.L. (éds), *The Industrial Policy Revolution I: The Role of Government Beyond Ideology*, Palgrave, Macmillan, Londres.
- Griffith, R., Lee, S. et Van Reenen, J. (2011), "Is distance dying at last? Falling home bias in fixed-effects models of patent citations", *Quantitative Economics* 2, pages 211 à 249.
- Grijpink, F., Ménard, A., Sigurdsson, H. et Vucevic, N. (2018), "The road to 5G: The inevitable growth of infrastructure cost", McKinsey & Company, 23 février 2018. Voir : <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights/the-road-to-5g-the-inevitable-growth-of-infrastructure-cost#>.
- Grossman, G. M. et Helpman, E. (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, MIT Press, Cambridge (Massachusetts).
- Grossmann, V. (2013), "Do cost-sharing and entry deregulation curb pharmaceutical innovation?", *Journal of Health Economics* 32(5), pages 881 à 894.
- Gruber, H. et Koutroumpis, P. (2013), "Competition enhancing regulation and diffusion of innovation: the case of broadband networks", *Journal of Regulatory Economics* 43(2), pages 168 à 195.
- Guellec, D. et Paunov, C. (2017), "Digital Innovation and the Distribution of Income", *Entrepreneurship & Economics eJournal*.
- Guellec, D. et Paunov, C. (2018), "Innovation Policies in the Digital Age", *OECD Science, Technology and Industry Policy Papers*, n° 59, Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/eadd1094-en>.
- Haaland, J. I. et Kind, H. J. (2008), "R&D policies, trade and process innovation", *Journal of International Economics* 74(1), pages 170 à 187.
- Hall, B. H. (2014), "Does patent protection help or hinder technology transfer?", dans Ahn, S., Hall, B. H. et Lee, K. (éds), *Intellectual Property for Economic Development*, Edward Elgar, Cheltenham (Royaume-Uni) et KDI.
- Hall, B. H. (2020a), "Patents, Innovation, and Development", Working Paper, n° 27203, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Hall, B. H. (2020b), "Innovation and Public Policy", dans Goolsbee, A. and Jones, B. (éds), *Innovation and Public Policy*, University of Chicago Press, Chicago.
- Hall, B. H., Mairesse, J. et Mohnen, P. (2010), "Measuring the Returns to R&D", dans Hall, B. H. et Rosenberg, N. (éds), *Handbook of the Economics of Innovation*, North Holland, Amsterdam.
- Hall, B. et Van Reenen, J. (1999), *How Effective are Fiscal Incentives for R&D? A Review of the Evidence*, National Bureau of Economic Research (NBER), Cambridge (Massachusetts).
- Halpern, L., Koren, M. et Szeidl, A. (2015), "Imported inputs and productivity", *American Economic Review* 105(12), pages 3660 à 3703.
- Haltiwanger, J., Jarmin, R. et Miranda, J. (2013), "Who Creates Jobs? Small versus Large versus Young", *Review of Economics and Statistics* 95(2), pages 347 à 361.
- Hanlon, W. (à paraître), "The Persistent Effect of Temporary Input Cost Advantages in Shipbuilding, 1850 to 1911", *Journal of the European Economic Association*.
- Hanushek, E. (2013), "Economic growth in developing countries: The role of human capital", *Economics of Education Review* 37, pages 204 à 212.
- Hanushek, E. et Woessmann, L. (2011), "The Economics of International Differences in Educational Achievement", in Hanushek, E., Machin, S. and Woessmann, L. (éds), *Handbook of the Economics of Education*, Elsevier Press, Amsterdam.
- Harrison, A. et Rodriguez-Clare, A. (2010), "Trade, Foreign Investment and Industrial Policy for Developing Countries", dans Rodrik, D. et Rozenweig, M. (éds), *Handbook of Development Economics*, Elsevier, Amsterdam.
- Harrison, A. et Rodriguez-Clare, A. (2009), "Trade, Foreign Investment, and Industrial Policy for Developing Countries", Working Paper, n° 1526, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Harrison, A. et Rodriguez-Clare, A. (2010), "Trade, Foreign Investment, and Industrial Policy for Developing Countries", *Handbook of Development Economics* 5, pages 4039 à 4214.
- Haskel, J. and Westlake, S. (2017), *Capitalism without Capital: The Rise of the Intangible Economy*, Princeton University Press, Princeton (New Jersey).
- Hausmann, R., Obach, J. et Santos, M. A. (2016), "Special Economic Zones in Panama: Technology spillovers from a labor market perspective", Center for International Development (CID) at Harvard University Working Paper, n° 326 (version révisée mai 2017).

- Hausmann, R. et Rodrik, D. (2003), "Economic Development as Self-Discovery", *Journal of Development Economics* 72(2), pages 603 à 633.
- Hausmann, R., Rodrik, D. et Velasco, A. (2008), "Growth Diagnostics", dans Stiglitz, J. et Serra, N. (éds.), *The Washington Consensus Reconsidered: Towards a New Global Governance*, Oxford University Press, New York.
- Hayek, F. A. (1945), "The use of knowledge in society", *American Economic Review* 35(4), pages 519 à 530.
- Head, K., Li, Y. A. et Minondo, A. (2019), "Geography, Ties, and Knowledge Flows: Evidence from Citations in Mathematics", *Review of Economics and Statistics* 101(4), pages 713 à 727.
- Hegde, D. et Luo, H. (2018), "Patent Publication and the Market for Ideas", *Management Science* 64(2), pages 652 à 672.
- Helpman, E. et Krugman, P. R. (1989), *Trade Policy and Market Structure*, The MIT Press, Cambridge (Massachusetts).
- Hensvik, L., Le Barbanchon, T. et Rathelot, R. (2020), "Which Jobs Are Done from Home? Evidence from the American Time Use Survey", IZA Discussion Paper, n° 13138. Voir : <https://www.iza.org/publications/dp/13138>.
- Hernández, H., Grassano, N., Tübke, A., Amoroso, S., Csefalvay, Z. et Gkotsis, P. (2019), *The 2019 EU Industrial R&D Investment Scoreboard*, Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg.
- Hernandez Guevara, H., Grassano, N., Tuebke, A., Amoroso, S., Csefalvay, Z. et Gkotsis, P. (2019), *The 2019 EU Industrial R&D Investment Scoreboard*, Commission européenne, Bruxelles. Voir : <https://iri.jrc.ec.europa.eu/scoreboard/2019-eu-industrial-rd-investment-scoreboard>.
- Hochberg, Y. V. (2016), "Accelerating Entrepreneurs and Ecosystems: The Seed Accelerator Model", *Innovation Policy and the Economy* 16, pages 25 à 51.
- Hoekman, B. (2005), "Operationalizing the Concept of Policy Space in the WTO: Beyond Special and Differential Treatment", *Journal of International Economic Law* 8(2), pages 405 à 424.
- Hoekman, B. et Shepherd, B. (2017), "Services Productivity, Trade Policy and Manufacturing Exports", *The World Economy* 40(3), pages 499 à 516.
- Hollman, H. M. et Kovacic, W. E. (2011), "The International Competition Network: Its Past, Current and Future Role", *Minnesota Journal of International Law* 20, pages 274 à 323.
- Holmström, B. (1989), "Agency Costs and Innovation", *Journal of Economic Behavior and Organization* 12(3), pages 305 à 327.
- Hovhannisyan, N. et Keller, W. (2014), "International business travel: an engine of innovation?", *Journal of Economic Growth* 20(1), pages 75 à 104.
- Howell, S. T. (2017), "Financing Innovation: Evidence from R&D Grants", *American Economic Review* 107(4), pages 1136 à 1164.
- Howells, R. (2018), "How The Digital Economy Is Blurring Industry Boundaries", *Digitalist Magazine*, 2 avril 2018. Voir : <https://www.digitalistmag.com/digital-supply-networks/2018/04/02/how-digital-economy-is-blurring-industry-boundaries-06034431/>.
- Hufbauer, G., Schott, J. J., Cimino, C., Vieiro, M. et Wada, E. (2013) *Local Content Requirement: Report on a Global Problem*, n° 6802, Peterson Institute for International Economics, Washington (D.C.).
- Hunt, J. (2011), "Which Immigrants Are Most Innovative and Entrepreneurial? Distinctions by Entry Visa", *Journal of Labor Economics* 29(3), pages 417 à 457.
- Hunt, J. et Gauthier-Loiselle, M. (2010), "How Much Does Immigration Boost Innovation?", *American Economic Journal: Macroeconomics* 2(2), pages 31 à 56.
- Iaria, A., Schwarz, C. et Waldinger, F. (2018), "Frontier Knowledge and Scientific Production: Evidence from the Collapse of International Science", *The Quarterly Journal of Economics*, 133(2), pages 927 à 991. Voir : <https://doi.org/10.1093/qje/qjx046>.
- Inaba, T. and Squicciarini, M. (2017), "ICT: A new taxonomy based on the international patent classification", *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, No. 2017/01, Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development. Available at <https://doi.org/10.1787/ab16c396-en>.
- Information Commissioner's Office (ICO) (2019), "ICO selects first participants for data protection Sandbox", 29 juillet 2019. Voir : <https://ico.org.uk/about-the-ico/news-and-events/news-and-blogs/2019/07/ico-selects-first-participants-for-data-protection-sandbox/>.
- International Business Innovation Association (InBIA) et University of Central Florida (UCF) (2020), "Impact Index Survey for Entrepreneurship Centers", InBIA et UCF. Voir : <https://impactindex.inbia.org/>.
- International Telecommunication Union (ITU) and United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) Broadband Commission for Sustainable Development (2019), *The State of Broadband: Broadband as a Foundation for Sustainable Development*, Geneva and Paris: ITU and UNESCO. Available at <https://www.itu.int/pub/S-POL-BROADBAND.20-2019>.
- IP Australia et Australian Computer Society (2018), *Blockchain Innovation - A Patent Analytics Report*, IP Australia et Australian Computer Society, Australian Capital Territory.
- Jaffe, A., Trajtenberg, M. et Henderson, R. (1993), "Geographic Localization of Knowledge Spillovers as Evidenced by Patent Citations", *The Quarterly Journal of Economics*, 108(3), pages 577 à 598.
- Javorcik, B. S. (2004), "Does Foreign Direct Investment Increase the Productivity of Domestic Firms? In Search of Spillovers Through Backward Linkages", *American Economic Review* 94(3), pages 605 à 627.
- Jaworski, T. et Smyth, A. (2018), "Shakeout in the early commercial airframe industry", *The Economic History Review* 71(2), pages 617 à 638.
- Jenny, F. (2020), "Market adjustments, Competition Law and the Covid-19 Pandemic", *Concurrentialiste - Journal of Antitrust Law*, article invité, 6 juillet 2020. Voir : <https://leconcurrentialiste.com/frederic-jenny-covid-competition/>.
- Jenny, F. et Neven, D. (2019), "Competition policy in the aftermath of the Siemens/Alstom prohibition: An agenda for the new Commission", *Concurrences (Competition Law Review)* 2-2019, pages 2 à 5.
- Jones, B. (2014), "The Human Capital Stock: A Generalized Approach", *American Economic Review* 104(11), pages 3752 à 3777.
- Jones, C. I. et Tonetti, C. (2019), "Nonrivalry and the Economics of Data", Working Papers, n° 26260, National Bureau of Economic Research, Inc. Voir : <https://www.nber.org/papers/w26260>.
- Jovanovic, B. et Rousseau, P. L. (2005), "General purpose technologies", dans Aghion, P. et Durlauf, S. (éds) *Handbook of Economic Growth*, Elsevier, Amsterdam.
- Juhász, R. (2018), "Temporary Protection and Technology Adoption: Evidence from Napoleonic Blockade", *American Economic Review* 108(11), pages 3339 à 3376.

- KAE (2020), *Fintech bridges across the globe*, KAE, Londres. Voir : <https://kae.com/infographic/Fintech-Bridges-Across-The-Globe/>.
- Kalouptsi, M. (2018), "Detection and Impact of Industrial Subsidies: The Case of Chinese Shipbuilding", *Review of Economic Studies* 85(2), pages 1111 à 1158.
- Karachalios, K. et McCabe, K. (2013), *Standards, Innovation and their Role in the Context of the World Trade Organization*, ICTSD, Genève.
- Kasahara, H. et Rodrigue, J. (2008), "Does the use of imported intermediates increase productivity? Plant-level evidence", *Journal of Development Economics* 87(1), pages 106 à 118.
- Katz, L. F. et Summers, L. (1989), "Industry Rents: Evidence and Implications", *Brookings Papers on Economic Activity: Microeconomics*, pages 209 à 290.
- Katz, M. L. et Shapiro, C. (1985), "Network Externalities, Competition, and Compatibility", *The American Economic Review* 75(3), pages 424 à 440.
- Keller, W. (2002), "Geographic Localization of International Technology Diffusion", *American Economic Review* 92(1), pages 120 à 142.
- Kelly, T. et Firestone, R. (2016), "How tech hubs are helping to drive economic growth in Africa", Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23645>.
- Kerr, W. R. (2008), "Ethnic Scientific Communities and International Technology Diffusion", *Review of Economics and Statistics* 90(3), pages 518 à 537.
- Kerr, S. P. et Kerr, W. R. (2018), "Global Collaborative Patents", *The Economic Journal* 128(612), pages 235 à 272.
- Kerr, S. P., Kerr, W. R., Özden, Ç. et Parsons, C. (2016), "Global Talent Flows", *Journal of Economic Perspectives* 30(4), pages 83 à 106.
- Kerr, S. P., Kerr, W., Özden, Ç. et Parsons, C. (2017), "High-Skilled Migration and Agglomeration", *Annual Review of Economics* 9(1), pages 201 à 234.
- Kerr, W. R. et Robert-Nicoud, F. (2019), "Tech Clusters", Harvard Business School Working Paper, n° 20-063.
- Kim, S. et Dobbin, F. (2012), "Industrial policy", dans Teece, D. et Mie, A. (éds.), *Palgrave Encyclopedia of Strategic Management*, Palgrave, Londres.
- Kituyi, M. (2020), "The intricacies, impact and opportunities of e-commerce for trade and development", Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), Genève, 22 juin 2020. Voir : <https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2405>.
- Koch, K., Rafiqzaman, M. et Rao, S. (2004), "The impact of regulatory policies on innovation: Evidence from G-7 countries", dans Chen, Z. et Duhamel, M. (éds.), *Industrial Organization in Canada*, Industry Canada, Ottawa.
- Koski, H. (2011), "Does marginal cost pricing of public sector information spur firm growth?", ETLA Discussion Paper, n° 1260.
- Koski, H. (2015), "The Impact of open data – a preliminary study", Ministry of Finance publications 15b/2015, Ministère des finances, Finlande.
- Kowalski, P., Rabaioli, D. et Vallejo, S. (2017), *International Technology Transfer measures in an interconnected world*, Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), Paris.
- KPMG (2020), "Technology Innovation Hubs", 26 juin 2020. Voir : <https://home.kpmg/us/en/home/insights/2020/06/2020-issue2-article1.html>.
- Kremer, M. (2000), "Creating Markets for New Vaccines. Part I: Rationale", *Innovation Policy and the Economy* 1, pages 35 à 72.
- Kremer, M., Levin, J. D. et Snyder, C. M. (2020), "Advance Market Commitments: Insights from Theory and Experience", *American Economic Review Papers and Proceedings* 110, pages 269 à 273.
- Krishna, K., Hogan, K. et Swagel, P. (1994), "The Nonoptimality of Optimal Trade Policies: The U.S. Automobile Industry Revisited, 1979-1985", *Empirical Studies of Strategic Trade Policy*, National Bureau of Economic Research, Washington (D.C.).
- Krugman, P. (1991), "History Versus Expectations", *The Quarterly Journal of Economics* 106(2), pages 651 à 667.
- Krugman, P. (1994), "Competitiveness: A Dangerous Obsession", *Foreign Affairs* 73(2), pages 28 à 44.
- Krugman, P. et Obstfeld, M. (1991), *International Economics: Theory and Policy*, Harper Collins, New York.
- Kumar, N. et Saqib, M. (1996), "Firm size, opportunities for adaptation and in-house R & D activity in developing countries: the case of Indian manufacturing", *Research Policy* 25(5), pages 713 à 722.
- Kyle, M. et Qian, Y. (2014), "Intellectual Property Rights and Access to Innovation: Evidence from TRIPS", Working Paper, n° 20799, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Lamy, P. (2012), "L'accession à l'OMC est un "investissement" pour la compétitivité future", Allocution prononcée à l'Université d'Addis-Abeba, 11 mai 2012. Voir : https://www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl227_e.htm.
- Landesmann, M. et Stollinger, R. (2019), "Structural Change, Trade and Global Production Networks: An 'Appropriate Industrial Policy' for Peripheral and Catching-up Economies", *Elsevier Economic Letters* 48, pages 2 à 23.
- Lane, N. (2019), *Manufacturing Revolutions-Industrial Policy and Industrialization in South Korea*, Institute for International Economic Studies, Stockholm.
- Lane, N. (2020), "The New Empirics of Industrial Policy", *Journal of Industry, Competition and Trade* 20, pages 209 à 234.
- Laprèvote, F.-C., Can, B. et Frisch, S. (2015), "Competition Policy within the Context of Free Trade Agreements", E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial, Genève. Voir : <https://e15initiative.org/publications/competition-policy-within-the-context-of-free-trade-agreements/>.
- Larch, M. et Lechthaler, W. (2011), "'Buy National' and protectionism in the great recession — Can it work?", *Intereconomics* 46(4), page 205.
- LAVCA Venture Investors (2016), "LAVCA Accelerator & Company Builder Directory". Voir : <https://lavca.org/vc/accelerator-directory/>.
- Le, T. et Jaffe, A. B. (2017), "The impact of R&D subsidy on innovation: evidence from New Zealand firms", *Economics of Innovation and New Technology* 26(5), pages 429 à 452.
- Lee, E. et Yi, K. M. (2018), "Global Value chains and Inequality with Endogenous Labor Supply", *Journal of International Economics* 115, pages 223 à 241.
- Lenderink, B., Johannes, I. M. H. et Voordijk, H. (2019), "Innovation and Public Procurement: from Fragmentation to

- Synthesis on Concepts, Rationales and Approaches", *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. Voir : <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1700101>.
- Lerner, J. (2009), "The Empirical Impact of Intellectual Property Rights on Innovation: Puzzles and Clues", *American Economic Review* 99(2), pages 343 à 348.
- Li, Y. et Georgiou, L. (2016), "Signaling and accrediting new technology: Use of procurement for innovation in China", *Science and Public Policy* 43(3), pages 338 à 351.
- Liang, W.-J., Mai, C.-C., Thisse, J.-F. et Wang, P. (2019), "On the economics of science parks", Working Paper, n° 25595, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Licetti, M., Miralles, G. et Teh, R. (2020), "Competition Policy", dans Mattoo, A., Rocha, N. et Ruta, M. (éds), *Handbook of Deep Trade Agreements*, Banque mondiale, Washington (D.C.)
- Lileeva, A. et Trefler, D. (2010), "Improved Access to Foreign Markets Raises Plant-Level Productivity... For Some Plants", *The Quarterly Journal of Economics*, 125(3), pages 1051 à 1099. Voir : <https://doi.org/10.1162/qjec.2010.125.3.1051>.
- Lim, A. H. (2019), "Trade Rules for Industry 4.0: Why the TBT Agreement matters even more?", Sixième conférence biennale de l'Asian International Economic Law Network, 26 octobre 2019. Programme de la conférence disponible sur : https://www.sielnet.org/wp-content/uploads/2019/12/AIELN-6th-2019-_Program_public-version.pdf.
- Lin, J. Y. (2010), "New Structural Economics: A Framework for Rethinking Development", Policy Research Working Paper, n° 5197, Banque mondiale, Washington (D.C.). Voir : <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/19919>.
- Linarello, A. (2018), "Direct and indirect effects of trade liberalization: Evidence from Chile", *Journal of Development Economics*, 134(C), pages 160 à 175.
- Liu, X., Lu, J., Filatotchev, I., Buck, T. et Wright, M. (2010), "Returnee entrepreneurs, knowledge spillovers and innovation in high-tech firms in emerging economies", *Journal of International Business Studies* 41(7), pages 1183 à 1197.
- Lucas, R. J. (1993), "Making a Miracle", *Econometrica* 61(2), pages 251 à 272.
- Luo, S., Lovely, M. E. et Popp, D. (2017), "Intellectual returnees as drivers of indigenous innovation: Evidence from the Chinese photovoltaic industry", *The World Economy* 40(11), pages 2424 à 2454.
- Madaleno, M., Nathan, M., Overman, H. et Wights, S. (2018), "Incubators, Accelerators and Regional Economic Development", Centre for Economic Performance (CEPR) Discussion Paper, n° 1575.
- Manelici, I. et Pantea, S. (2019), "Industrial Policy at Work: Evidence from Romania's Income Tax Break for Workers in IT", Working Paper.
- Mankiw, N. G., Romer, D. et Weil, D. N. (1992), "A Contribution to the Empirics of Economic Growth", *The Quarterly Journal of Economics* 107(2), pages 407 à 437.
- Maskus, K. E. et Saggi, K. (2013), *Global Innovation Networks and their Implications for the Multilateral Trading System*, E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial, Genève. Voir : <http://e15initiative.org/publications/global-innovation-networks-and-their-implications-for-the-multilateral-trading-system/>.
- Mauro, P., Romeu, R., Binder, A. et Zaman, A. (2015), "A modern history of fiscal prudence and profligacy", *Journal of Monetary Economics* 76, pages 55 à 70.
- Mayer, J. (2009), "Policy Space: What, for What, and Where?", *Development Policy Review* 27(4), pages 373 à 395.
- Mayer, J. (2018), *Digitalization and industrialization: friends or foes?*, Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), Genève.
- Mazzucato, M. (2013), *The Entrepreneurial State: Debunking Public vs. Private Sector Myths*, Anthem, Londres.
- Mazzucato, M. (2018a), "Mission Oriented Innovation Policy: Challenges and Opportunities", *Industrial and Corporate Change*, 27(5), pages 803 à 815. Voir : <https://doi.org/10.1093/icc/dty034>
- Mazzucato, M. (2018b), *Missions: Mission-Oriented Research & Innovation in the European Union*, Commission européenne, Bruxelles. Voir : https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/mazzucato_report_2018.pdf.
- Mazzucato, M. (2019), "Governing Missions in the European Union", Commission européenne, Bruxelles. Voir : https://ec.europa.eu/info/publications/governing-missions-governing-missions-european-union_en.
- Mazzucato, M., Kattel, R. et J. Ryan-Collins (2019), "Challenge driven innovation policy: towards a new policy toolkit", *Journal of Industry, Competition and Trade*, à paraître.
- Mazzucato, M. et Semieniuk, G. (2018), "Financing Renewable Energy: Who Is Financing What and Why it Matters", *Technological Forecasting and Social Change* 127, pages 8 à 22. Voir : <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.021>.
- Mazzucato, M. et Torreele, E. (2020), "How to Develop a COVID-19 Vaccine for All", Project Syndicate, 20 avril 2020. Voir : <https://www.project-syndicate.org/commentary/universal-free-covid19-vaccine-by-mariana-mazzucato-and-els-torreele-2020-04?barrier=accesspaylog>.
- McConnell, C. R. et Brue, S. L. (2005), *Microeconomics: Principles, Problems, and Policies*, McGraw-Hill, Columbus (Ohio).
- Meier-Ewert, W. R. et Gutierrez, J. (2020), "Intellectual Property and Digital Trade - Mapping International Regulatory Responses to Emerging Issues", dans Taubman, A. et Watal, J. (éds), *Trade in Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge, et OMC, Genève.
- Metcalfe, S. (1998), *Evolutionary Economics and Creative Destruction*, Psychology Press, Hove.
- Miguélez, E. (2018), "Inventor Diasporas and the Internationalization of Technology", *The World Bank Economic Review* 32(1), pages 41 à 63.
- Miller, J. (1984), "The Case Against Industrial Policy", *Cato Journal* 4(2).
- Miller, A. R. et Tucker, C. E. (2011), "Can Health Care Information Technology Save Babies?", *Journal of Political Economy* 119(2).
- Ministère des PME et des jeunes entreprises de la République de Corée (2019), "Budget focusing on Smartification Projects to 'Establish the World's Best DNA Korea'", communiqué de presse, 29 août 2019. Voir : <https://www.mss.go.kr/site/eng/ex/bbs/View.do?cbldx=244&bcldx=1014288>.
- Miroudot, S. (2020), "Resilience versus robustness in global value chains: Some policy implications", dans Baldwin, R. E. et Evenett, S. J. (éds.), *COVID-19 and Trade Policy: Why Turning Inward Won't Work*, Centre for Economic Policy Research (CEPR), Londres.

- Mitrunen, M. (2019), "War Reparations, Structural Change, and Intergenerational Mobility", Working Paper.
- Molnar, G. et Savage, S. J. (2017), "Market Structure and Broadband Internet Quality", *The Journal of Industrial Economics* 65(1), pages 73 à 104.
- Monteiro, J.-A. et Teh, R. (2017), "Provisions on Electronic Commerce in Regional Trade Agreements", WTO Working Paper, ERSD-2017-11, Organisation mondiale du commerce (OMC), Genève.
- Moretti, E., Steinwender, C. et Van Reenen, J. (2019), "The Intellectual Spoils of War? Defense R&D, Productivity and International Spillover", Working Paper, n° 26483, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Moretti, E. et Wilson, D. J. (2017), "The Effect of State Taxes on the Geographical Location of Top Earners: Evidence from Star Scientists", *American Economic Review* 107(7), pages 1858 à 1903.
- Moser, P. (2013), "Patents and Innovation: Evidence from Economic History", *Journal of Economic Perspectives* 27(1), pages 23 à 44.
- Moser, P. et San, S. (2020), "Immigration, Science, and Invention: Evidence from the 1920s Quota Acts", Working Paper.
- Moser, P. et Voena, A. (2012), "Compulsory Licensing: Evidence from the Trading with the Enemy Act", *American Economic Review* 102(1), pages 396 à 427.
- Moser, P., Voena, A. et Waldinger, F. (2014), "German Jewish Émigrés and US Invention", *American Economic Review* 104(10), pages 3222 à 3255.
- Motta, M. et Peitz, M. (2020), *Big Tech Mergers*, Université de Bonn, Bonn, et Université de Mannheim, Mannheim.
- Munch, J. et Schaur, G. (2018), "The Effect of Export Promotion on Firm-Level Performance", *American Economic Journal: Economic Policy* 10(1), pages 357 à 387. Voir : <https://doi.org/10.1257/pol.20150410>.
- Murray, F., Aghion, P., Dewatripont, M., Kolev, J. et Stern, S. (2016), "Of Mice and Academics: Examining the Effect of Openness on Innovation", *American Economic Journal: Economic Policy* 8(1), pages 212 à 252.
- Musgrove, A. (2020), "Digital Tax around the World: What to Know About New Tax Rules", Quaderno, 1er juillet 2020. Voir : <https://quaderno.io/blog/digital-taxes-around-world-know-new-tax-rules/>.
- Mussomeli, A., Gish, D. et Laaper, S. (2016) *The Rise of the Digital Supply Network: Industry 4.0 Enables the Digital Transformation of Supply Chains*, Deloitte.
- Mutti, J. et Grubert, H. (2009), "The Effect of Taxes on Royalties and the Migration of Intangible Assets Abroad", dans Reinsdorf, M. et Slaughter, M. J. (éds), *International Trade in Services and Intangibles in the Era of Globalization*, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Nanda, R. et Khanna, T. (2010), "Diasporas and Domestic Entrepreneurs: Evidence from the Indian Software Industry", *Journal of Economics & Management Strategy* 19(4), pages 991 à 1012.
- Nardotto, M., Valletti, T. et Verboven, F. (2015), "Unbundling the Incumbent: Evidence from UK Broadband", *Journal of the European Economic Association* 13(2), pages 330 à 362.
- Nations Unies, Assemblée générale (2015) « Transformer notre monde: le Programme de développement durable à l'horizon 2030: Résolution adoptée par l'Assemblée générale le 25 septembre 2015 », Nations Unies (ONU), New York.
- Naudé, W. (2020), "Artificial Intelligence against COVID-19: An Early Review", IZA Discussion Paper, n° 13110, 1^{er} avril 2020. Voir : <https://www.iza.org/publications/dp/13110/artificial-intelligence-against-covid-19-an-early-review>.
- Nelson, R. R. (1959), "The simple economics of basic scientific research", *Journal of Political Economy* 67(3), pages 297 à 306.
- Nelson, R. R. (2004), "The challenge of building an effective innovation system for catch-up", *Oxford Development Studies* 32, pages 365 à 374.
- Nelson, R. et Winter, S. (1982), *An Evolutionary Theory of Economic Change*, Belknap Press of Harvard University, Cambridge (Massachusetts).
- Nepelski, D. (2019), "How to Facilitate Digital Innovation in Europe", *Intereconomics* 54(1), pages 47 à 52.
- Neubig, T. et Wunsch-Vincent, S. (2018), "Tax distortions in cross-border flows of intangible assets", *International Journal of Innovation Studies* 2(3), pages 101 à 121.
- Neumann-Bohme, S., Varghese, N. E., Sabat, I., Barros, P. P., Brouwer, W., van Exel, J., Schreyogg, J. et Stargardt, T. (2020), "Once we have it, will we use it? A European survey on willingness to be vaccinated against COVID-19", *The European Journal of Health Economics* 21, pages 977 à 982. Voir : <https://link.springer.com/article/10.1007/s10198-020-01208-6>.
- Nishioka, S. et Ripoll, M. (2012), "Productivity, trade and the R&D content of intermediate inputs", *European Economic Review* 56(8), pages 1573 à 1592.
- Noel, M. et Schankerman, M. (2013), "Strategic Patenting and Software Innovation", *The Journal of Industrial Economics* 61(3), pages 481 à 520.
- Nunn, N. et Trefler, D. (2010), "The Structure of Tariffs and Long-Term Growth", *American Economic Journal: Macroeconomics* 2(4), pages 158 à 194.
- Oberholzer-Gee, F. et Strumpf, K. (2007), "The Effect of File Sharing on Record Sales: An Empirical Analysis", *Journal of Political Economy* 115(1), pages 1 à 42.
- Omic, A. (2019), "FDI trends: Overview of UNCTAD's World Investment Report 2019", Association mondiale des organismes de promotion de l'investissement (WAIPA), Istanbul, 8 août 2019. Voir : <https://waipa.org/blog/fdi-trends2019/>.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (1998), *Concurrence fiscale dommageable*, OCDE, Paris.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2009), *Competition Policy, Industrial Policy and National Champions*, OCDE, Paris.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2013), *Measuring R&D tax incentives: definition, interpretation and calculation of the B index*, OCDE, Paris.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2015a), *Data-driven innovation: Big Data for Growth and Well-Being*, OCDE, Paris.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2015b), *Lutter plus efficacement contre les pratiques fiscales dommageables, en prenant en compte la transparence et la substance*, Action 5 – Rapport final 2015, Éditions OCDE, Paris.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2016), "Big Data: Bringing Competition Policy to the Digital Era", activité organisée par l'OCDE, novembre 2016, Voir : <https://www.oecd.org/competition/big-data-bringing-competition-policy-to-the-digital-era.htm>.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2017a), *Public Procurement for Innovation: Good Practices and Strategies*, OCDE, Paris. Voir : <https://www.oecd.org/gov/public-procurement-for-innovation-9789264265820-en.htm>.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2017b), *Algorithms and Collusion: Competition Policy in the Digital Age*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2018a), *Promoting innovation in established SMEs*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2018b), *Rethinking Antitrust Tools for Multi-Sided Platforms*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2019a), "Measuring distortions in international markets: The semiconductor value chain", OECD Trade Policy Papers, n° 234.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2019b), *Government at a Glance 2019*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2020a), *COVID-19 and global value chains: Policy options to build more resilient production networks*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2020b), "Tracking and tracing COVID: Protecting privacy and data while using apps and biometrics", OCDE, Paris. Voir : <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/tracking-and-tracing-covid-protecting-privacy-and-data-while-using-apps-and-biometrics-8f394636/>.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2020c), *Dépenses fiscales en faveur de la R&D et financement public de la DIRDE*, OCDE, Paris. Voir : <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RDTAX>.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2020d), *Start-ups, killer acquisitions and merger control*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2020e), *OECD competition policy responses to COVID-19*, OCDE, Paris.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO) (2018), *Trade in Counterfeit Goods and Free Trade Zones: Evidence from Recent Trends*, OCDE, Paris et EUIPO, Bruxelles. Voir : <https://doi.org/10.1787/9789264289550-en>.

Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et Organisation mondiale du commerce (OMC) (2017), *Panorama de l'Aide pour le commerce 2017 : Promouvoir le commerce, l'inclusion et la connectivité pour un développement durable*, OCDE, Paris et OMC, Genève.

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) (2020a), "Science Parks around the World", UNESCO, Paris. Voir : <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/science-technology/university-industry-partnerships/science-parks-around-the-world/>.

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) (2020b), *Science, technologie et innovation: Dépenses intérieures brutes de R-D (DIRD), DIRD en pourcentage du PIB – Base de données en ligne*, Paris: UNESCO. Voir : <http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=77>.

Organisation mondiale de la santé (OMS) (2020), "Draft landscape of COVID-19 candidate vaccines", Genève: WHO. Voir : <https://www.who.int/publications/m/item/draft-landscape-of-covid-19-candidate-vaccines>.

Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) (2019), *WIPO Technology Trends 2019: Artificial Intelligence*, OMPI, Genève. Voir : <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4386>.

Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) (2020), "WIPO Cybersquatting Case Filing Surges During COVID-19 Crisis", OMPI, Genève.

Organisation mondiale du commerce (1994) « Commerce des produits pharmaceutiques (document L/7430) », OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (2000) « Compte rendu de la réunion extraordinaire tenue le 20 décembre 1999 (Document G/SCM/M/22) », OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2006), *Rapport sur le commerce mondial 2006 : Les subventions, le commerce et l'OMC*, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wtr_e.htm.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2010a), *Rapport sur le commerce mondial 2010 : Le commerce des ressources naturelles*, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wtr_e.htm.

Organisation mondiale du commerce (2010b), « Incidence des innovations technologiques sur certains aspects de la réglementation des services bancaires et autres services financiers et sur certains aspects de l'observation des règles dans le cadre de l'AGCS » (document S/FIN/W/74), OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (2010c), « Communautés européennes et certains États membres – Mesures affectant le commerce des aéronefs civils gros porteurs », document officiel WT/DS316/R, OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2012), *Réunion formelle des parties à l'Accord de l'OMC sur les marchés publics tenue à Genève au niveau des chefs de délégation (30 mars 2012 (Annex C of Appendix 2))*, document PLURI/GPA/113, OMC, Genève. Voir : <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/PLURI/GPA/113.pdf&Open=True>.

Organisation mondiale du commerce (2016), « Notification de la République tchèque au Comité OTC » (document G/TBT/N/CZE/198/Add.1), OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2017a), *Rapport sur le commerce mondial 2017 : Commerce, technologie et emploi*, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wtr_e.htm.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2017b), *Les 20 ans de l'Accord sur les technologies de l'information – Accroître le commerce, l'innovation et la connectivité numérique*, OMC, Genève.

Organisation mondiale du commerce (OMC) (2018a), *Rapport sur le commerce mondial 2018: L'avenir du commerce mondial – Comment les technologies numériques transforment le commerce global*, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wtr_e.htm.

Organisation mondiale du commerce (2018b), « Brésil – Certaines mesures concernant la taxation et les impositions » (document WT/DS472/AB/R; WT/DS497/AB/R), OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/ab_reports_e.htm.

- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2019a), *Rapport sur le commerce mondial: L'avenir du commerce des services*, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wtr_e.htm.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2019b), *Tour d'horizon de l'environnement commercial international – Rapport annuel du Directeur général*, OMC, Genève.
- Organisation mondiale du commerce (2019c), « Décisions et recommandations adoptées par le Comité des obstacles techniques au commerce de l'OMC depuis le 1^{er} janvier 1995 » (document G/TBT/1/Rev.14), OMC, Genève.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2020a), "The Economic Impact of COVID-19 on women in vulnerable sectors and economies", note d'information, 3 août 2020, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/news_e/news20_e/info_note_covid_05aug20_e.pdf.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2020b), "Helping MSMEs navigate the COVID-10 crisis", Information note, 3 juin 2020, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/msmes_report_e.pdf.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2020c), "E-commerce, trade and the COVID-19 pandemic", Information note, 4 mai 2020, OMC, Genève. Voir : https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/ecommerce_report_e.pdf.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2020d), "Export Prohibitions and Restrictions", Information note, OMC, Genève, 23 avril 2020. Voir : https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/export_prohibitions_report_e.pdf.
- Organisation mondiale du commerce (OMC), Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) et Organisation mondiale de la santé (OMS) (2020), *Promouvoir l'accès aux technologies médicales et l'innovation: Intersections entre la santé publique, la propriété intellectuelle et le commerce*, Genève, OMC, OMPI et OMS.
- Özçelik, E. et Taymaz, E. (2008), "R&D support programs in developing countries: The Turkish experience", *Research Policy* 37(2), pages 258 à 275.
- Oziemk, A. (2020), "When work goes remote: how remote work can help bridge the geographic opportunity gap", Upwork, juillet 2020. Voir : <https://www.upwork.com/press/economics/when-work-goes-remote/>.
- Pack, H. (2000), "Industrial Policy: Growth Elixir or Poison", *The World Bank Research Observer* 15(1), pages 47 à 67.
- Page, S. (2007), *Policy Space: Are WTO Rules Preventing Development?*, Overseas Development Institute (ODI), Londres.
- Parilla, J. (2017), "America's Cities Compete for Amazon", *Intereconomics* 52(6), pages 379 à 380.
- Parsons, C. R. et Winters, L. A. (2014), "International migration, trade and aid: a survey", dans Lucas, R. E. (éd.), *International Handbook on Migration and Economic Development*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham.
- Pepper, R., Garrity, J. et LaSalle, C. (2016), "Cross-Border Data Flows, Digital Innovation, and Economic Growth", dans Forum économique mondial (éd.), *Global Information Technology Report 2016*, Forum économique mondial, Genève.
- Pew Research Center (2020) "Most Americans expect a COVID-19 vaccine within a year; 72% say they would get vaccinated", 21 mai 2020, Pew Research Center, Washington (D.C.). Voir : <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/05/21/most-americans-expect-a-covid-19-vaccine-within-a-year-72-say-they-would-get-vaccinated/>.
- Piermartini, R. et Rubínová, S. (à paraître), "How much do Global Value Chains boost innovation?", *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique*.
- Planes-Satorra, S. et Paunov, C. (2019), "The digital innovation policy landscape in 2019", OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, n° 71, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/6171f649-en>.
- Pless, J. (2019), "Are 'Complementary Policies' Substitutes? Evidence from R&D Subsidies in the UK", Working Paper.
- Pradhan, R., Mallik, G. et Bagchi, T. P. (2018), "Information communication technology (ICT) infrastructure and economic growth: A causality evinced by cross-country panel data", *IIMB Management Review* 30(1), pages 91 à 103.
- Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) (2018), *Building circularity into our economies through sustainable procurement*, PNUE, Nairobi. Voir : <https://www.unenvironment.org/resources/report/building-circularity-our-economies-through-sustainable-procurement>.
- Rennie, M. W. (1993). Born global. *McKinsey Quarterly*, 4, pages 45 à 53.
- Riess, A. et Väilä, T. (2006), "Industrial policy: a tale of innovators, champions, and B52s", *European Investment Bank (EIB) Papers* 11(1), pages 10 à 34.
- Robledo, J. C., López-Cobo, M., Samoil, S., Mas, M. et Cardona, M. (2019) *The 2019 PREDICT Key Facts Report*, Commission européenne, Bruxelles. Voir : <https://ec.europa.eu/jrc/en/predict>.
- Rodrik, D. (2004), "Industrial Policy for the Twenty-First Century", Center for Economic and Policy Research (CEPR) Discussion Paper, n° 4767.
- Rodrik, D. (2010), "The Return of Industrial Policy", *Project Syndicate*, 12 avril 2010. Voir : <https://www.project-syndicate.org/commentary/the-return-of-industrial-policy?barrier=accesspaylog>.
- Rodrik, D. (2020), "Putting Global Governance in Its Place", *The World Bank Research Observer* 35(1), pages 1 à 18.
- Romer, P. (1990), "Endogenous Technological Change", *Journal of Political Economy* 98(5), pages 71 à 102.
- Romer, P. M. (2001), "Should the Government Subsidize Supply or Demand in the Market for Scientists and Engineers?", dans Jaffe, A. B. et Stern, S. (éds.), *Innovation Policy and the Economy*, The MIT Press, Cambridge (Massachusetts).
- Rubini, L. (2020), "Subsidies", dans Mattoo, A., Rocha, N. et Ruta, M. (éds.), *Handbook of Deep Trade Agreements*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Ruggie, J. G. (1982), "International Regimes, Transactions, and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order", *International Organization* 36(2), pages 379 à 415.
- Sakakibara, M. et Branstetter, L. (2001), "Do Stronger Patents Induce More Innovation? Evidence from the 1988 Japanese Patent Law Reforms", *The RAND Journal of Economics* 32(1).
- Sampath, P. G. (2018), "Industrial Policy 4.0: Promoting Transformation in the Digital Economy", Global Development and Environment Institute (GDAE) Working Papers 18-04, Tufts University. Voir : <https://ideas.repec.org/p/dae/daepap/18-04.html>.
- Samuelson, P. A. (2004), "Where Ricardo and Mill Rebut and Confirm Arguments of Mainstream Economists Supporting Globalization", *Journal of Economic Perspectives* 18(3), pages 135 à 146.

- Sauvé, P. (2016), "Life beyond local content: Exploring alternative measures of industry support in the context of WTO accession", *Journal of International Trade* 1, pages 1 à 28.
- Saxo Payments Banking Circle (2017) "Cross Border Payments for Cross Border Merchants: An Internationally 'Local' Future", white paper, Banking Circle, Luxembourg.
- Schwab, K. (2017), *The Fourth Industrial Revolution*, Crowe Business, New York.
- Sforza, A. et Steininger, M. (2020), "Globalization in the Time of COVID-19", CESifo Working Paper Series, n° 8184.
- Shafaeddin, M. (1998) *How did Developing Countries Industrialize? The History of Trade and Industrial Policy: The Cases of Great Britain and the USA*, Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), Genève.
- Shambaugh, J., Nunn, R. et Portman, B. (2017), *Eleven Facts about Innovation and Patents*, Brookings Institution, Washington (D.C.).
- Shapiro, C. (2000), "Navigating the Patent Thicket: Cross Licenses, Patent Pools, and Standard Setting", *Innovation Policy and the Economy* 1, pages 119 à 150.
- Sharafat, A. R. et Lehr, W. H. (2017), *ICT-centric economic growth, innovation and job creation 2017*, Union internationale des télécommunications (ITU), Genève.
- Shearman & Sterling (2019), "Fintech Regulatory Sandboxes", 28 mars 2019. Voir : <https://sites-shearman.vulturex.com/1/1952/files/shearman-fintech-regulatory-sandbox-survey---2.pdf>.
- Shendruk, A. (2020), "How every country is tracking Covid-19 and monitoring its citizens", Quartz, 20 mai 2020. Voir : <https://qz.com/1828486/how-countries-are-tracking-covid-19-and-monitoring-citizens/>.
- Shu, P. et Steinweider, C. (2019), "The Impact of Trade Liberalization on Firm Productivity and Innovation", dans Lerner, J. et Stern, S. (éds.), *Innovation Policy and the Economy*, University of Chicago Press, Chicago.
- Singh, H. V. (2016), "New Industrial Policy and Manufacturing: Options for International Trade Policy", E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial, Genève. Voir : <https://e15initiative.org/publications/new-industrial-policy-manufacturing-options-international-trade-policy/>.
- Singh, H. V. et Jose, R. (2016), "Industrial policy and the WTO rules-based system", E15Initiative, Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD) et Forum économique mondial, Genève. Voir : <https://e15initiative.org/publications/industrial-policy-and-the-wto-rules-based-system/>.
- Slavtchev, V. et Wiederhold, S. (2016), "Does the Technological Content of Government Demand Matter for Private R&D? Evidence from US States", *American Economic Journal: Macroeconomics* 8(2), pages 45 à 84.
- Sollaci, A. B. (2020), "Agglomeration, Innovation and Spatial Reallocation: the Aggregate Effects of R&D Tax Credits", Job Market Paper, Université de Chicago.
- Songwe, V. (2019), "A Digital Africa: Technology can be a springboard for faster, more inclusive growth", *IMF Finance & Development* 56(2).
- Spencer, B. et Brander, J. (1983), "International R&D Rivalry and Industrial Strategy", *Review of Economic Studies* 50(4), pages 707 à 722.
- Staiger, R. W. et Tabellini, G. (1999), "Do GATT Rules Help Governments Make Domestic Commitments?", *Economics and Politics* 11(2), pages 109 à 144.
- Statt, N. (2020), "3D printers are on the front lines of the COVID-19 pandemic", The Verge, 25 mai 2020. Voir : <https://www.theverge.com/2020/5/25/21264243/face-shields-diy-ppe-3d-printing-coronavirus-covid-maker-response>.
- Stellinger, A., Berglund, I. et Isakson, H. (2020), "How trade can fight the pandemic and contribute to global health", dans Baldwin, R. E. et Evenett, S. J. (éds.), *COVID-19 and Trade Policy: Why Turning Inward Won't Work*, Centre for Economic Policy Research (CEPR), Londres.
- Stiglitz, J. E., Lin, J. Y. et Monga, C. (2013), "The Rejuvenation of Industrial Policy", n° 6628, Policy Research Working Paper Series, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Stokey, N. L. (1991), "The volume and compositions of trade between Rich and Poor Countries", *Review of Economic Studies* 58, pages 63 à 80.
- Struett, T. (2019), "G20 AI Strategies on Data Governance", George Washington University, Washington (D.C.), 30 août 2019. Voir : <https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.gwu.edu/dist/c/3127/files/2019/09/g20-national-ai-strategies-data-governance.pdf>.
- Succar, P. J. (1987), "The need for industrial policy in LDC's - A re-statement of the infant industry argument", *International Economic Review*, 28(2), pages 521 à 534. Voir : <https://www.jstor.org/stable/2526741?seq=1>.
- Swanson, A., Mozur, P. et Zhong, R. (2020), "Trump's Attacks on TikTok and WeChat Could Further Fracture the Internet", New York Times, 17 août 2020.
- Taubman, A. (2019), "Framing a Multilateral Trade and Innovation Agenda to Advance the Sustainable Development Goals: The Intellectual Property Dimension", *Trade, Law and Development* 12(2).
- Taubman, A. (2020), "The shifting contours of Trade in Knowledge: The new 'trade-related aspects' of intellectual property", dans Taubman, A. et Watal, J. (éds.), *Trade in Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge (Royaume-Uni), et OMC, Genève.
- Testaverde, M., Moroz, H., Hollweg, C. H. et Schmillen, A. (2017), *Migrating to Opportunity: Overcoming Barriers to Labor Mobility in Southeast Asia*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- The Economist (2010), "The global revival of industrial policy: Picking winners, saving losers", 5 août 2010. Voir : <https://www.economist.com/briefing/2010/08/05/picking-winners-saving-losers>.
- Thiel, P. et Masters, B. (2014), *Zero to One: Notes on Startups, or How to Build the Future*, Currency, New York.
- Timmer, M. P., Erumban, A. A., Los, B., Stehrer, R. et de Vries, G. J. (2014), "Slicing Up Global Value Chains", *Journal of Economic Perspectives* 28(2), pages 99 à 118.
- Tirole, J. (2017), *Economics for the Common Good*, Princeton University Press, Princeton, et Oxford.
- Tirole, J. (2019), "Regulating the disrupters", Project Syndicate, 9 janvier 2019, disponible en ligne.
- Toivanen, O. et Väänänen, L. (2016), "Education and Invention", *Review of Economics and Statistics* 98(2), pages 382 à 396.
- Topalova, P. et Khandelwal, A. (2011), "Trade liberalization and firm productivity: The case of India", *Review of Economics and Statistics* 93(3), pages 995 à 1009.

- Tuthill, L., Carzaniga, A. et Roy, M. (2020), "How Digitization is Transforming Trade", dans Taubman, A. et Watal, J. (éds), *Trade in Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge (Royaume-Uni) et OMC, Genève.
- Tyson, L. et Zysman, J. (1983), "American Industry in International Competition: Government Policies and Corporate Strategies", *California Management Review* 25, pages 27 à 52.
- Ubaldi, B. (2013), "Open Government Data: Towards Empirical Analysis of Open Government Data Initiatives", OECD Working Papers on Public Governance, n° 22, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/5k46bj4f03s7-en>.
- Union internationale des télécommunications (UIT) (2019a), *ITU Tariff Policies Survey 2019*, UIT, Genève. Voir : <https://www.itu.int/en/ITU-D/Regulatory-Market/Pages/SurveyTariff.aspx>.
- Union internationale des télécommunications (UIT) (2019b), *Colloque mondial des régulateurs (GSR) – Lignes directrices relatives aux bonnes pratiques de 2019: « Accélérer la mise en place de la connectivité numérique pour tous »*, UIT, Genève.
- Union internationale des télécommunications (UIT) (2020) *Global ICT Regulatory Outlook 2020 - Pointing the way forward to collaborative regulation*, UIT, Genève.
- University College London (UCL) Institute for Innovation and Public Purpose (2018), "The People's Prescription: Reimagining health innovation to deliver public value", IIPP Policy Report 2018-10, IIPP, Londres, StopAids, Just Treatment, Global Justice Now. Voir : <https://www.ucl.ac.uk/bartlett/public-purpose/wp2018-10>.
- Unwin, T. (2017), "ICTs, Sustainability and Development: Critical Elements", dans Sharafat, A. R. et Lehr, W. H. (éds), *ICT-Centric Economic Growth, Innovation and Job Creation*, UIT, Genève.
- Valdés, R. et McCann, M. (2014), *Intellectual property provisions in regional trade agreements*, Organisation mondiale du commerce (OMC), Genève.
- Vale, J. (2019), 'The rise of WeChat and its role in the workplace', Guild, version en ligne.
- Valero, A. et Van Reenen, J. (2019), "The economic impact of universities: Evidence from across the globe", *Economics of Education Review* 68, pages 53 à 67.
- Vanden Bosch, X. (2014), "Industrial Policy in the EU: A Guide to an Elusive Concept", Brussels: Egmont – The Royal Institute for International Relations, Egmont Paper, n° 69.
- Venables, A. (1994), "Trade Policy under Imperfect Competition: A Numerical Assessment", *Empirical Studies of Strategic Trade Policy*: National Bureau of Economic Research (NBER).
- Wade, R. (1990), *Governing the Market: Economic Theory and Taiwan's Industrial Policies*, Princeton University Press, Princeton.
- Wagner, S. (2015), "Are 'Patent Thickets' Smothering Innovation?", Yale Insights, 22 avril 2015. Voir : <https://insights.som.yale.edu/insights/are-patent-thickets-smothering-innovation>.
- Waldfoegel, J. (2012), "Copyright Research in the Digital Age: Moving from Piracy to the Supply of New Products", *American Economic Review* 102(3), pages 337 à 342.
- Waldfoegel, J. (2016), "Cinematic Explosion: New Products, Unpredictability and Realized Quality in the Digital Era", *The Journal of Industrial Economics* 64(4), pages 755 à 772.
- Waldfoegel, J. et Reimers, I. (2015), "Storming the gatekeepers: Digital disintermediation in the market for books", *Information Economics and Policy* 31, pages 47 à 58.
- Warda, J. (2001), "Measuring the Value of R&D Tax Treatment in OECD Countries", *Special issue on New Science and Technology Indicators* 27, page 165.
- Warwick, K. (2013), "Beyond Industrial Policy: Emerging Issues and New Trends", *OECD Science, Technology and Industrial Policy Papers*, n° 2, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/5k4869clw0xp-en>.
- Warwick, K. et Nolan, A. (2014), "Evaluation of Industrial Policy: Methodological Issues and Policy Lessons", *OECD Science, Technology and Industry Policy Papers*, n° 16, Éditions OCDE, Paris. Voir : <https://doi.org/10.1787/5jz181jh0j5k-en>.
- Watal, J. et Dai, R. (2019), "Product patents and access to innovative medicines in a post-TRIPS era", Staff Working Paper, ERSD-2019-05, OMC, Genève.
- Watal, J. et Taubmann, A. (éds) (2015), *Genèse de l'Accord sur les ADPIC: témoignages personnels sur les négociations du Cycle d'Uruguay*, OMC, Genève.
- Watzinger, M., Fackler, T. A., Nagler, M. et Schnitzer, M. (à paraître), "How Antitrust Enforcement Can Spur Innovation: Bell Labs and the 1956 Consent Decree", *American Economic Journal: Economic Policy*.
- Whitley, R. (2003), "Competition and pluralism in the public sciences: the impact of institutional frameworks on the organisation of academic science", *Research Policy* 32(6), pages 1015 à 1029.
- Wiesböck, F. et Hess, T. (2020), "Digital innovations", *Electronic Markets* 30(1), pages 75 à 86.
- Williams, H. L. (2013), "Intellectual Property Rights and Innovation: Evidence from the Human Genome", *Journal of Political Economy* 121(1), pages 1 à 27.
- Williams, H. L. (2017), "How do patents affect research investments?", *Annual Review of Economics* 9, pages 441 à 469.
- Wilson, D. J. (2009), "Beggars Thy neighbor? The In-state, Out-of-State, and Aggregate effects of R&D Tax Credits", *The Review of Economic Statistics* 91(2), pages 431 à 436.
- Wittenberg, A. (2020), "The Economics of Remote Work", Bloomberg, 23 juillet 2020. Voir : <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-07-23/the-effect-of-remote-work-on-america-s-economy>.
- Wu, B. (2020), "Intellectual Property Rights", dans Mattoo, A., Rocha, N. et Ruta, M. (éds), *Handbook of Deep Trade Agreements*, Banque mondiale, Washington (D.C.).
- Wu, R., Liu, Z., Ma, C. et Chen, X. (2020), "Effect of government R&D subsidies on firms' innovation in China", *Asian Journal of Technology Innovation* 28(1), pages 42 à 59.
- Yi, Y. (2013), "Internet Adoption and Task-Based Comparative Advantage Between OECD Countries", Working Paper.
- Yoo, Y., Boland Jr, R. J., Lyytinen, K. et Majchrzak, A. (2012), "Organizing for innovation in the digitized world", *Organization Science* 23(5), pages 1398 à 1408.
- Young, (1991), "Learning by doing and the dynamic effects of international trade", *Quarterly Journal of Economics* 106(2), pages 369 à 405.
- Zhang, X. and Zhu, F. (2011), "Group size and incentives to contribute: a natural experiment at Chinese Wikipedia", *American Economic Review* 101(4), pages 1601 à 1615.

Notes techniques

Les Membres de l'OMC sont souvent désignés sous le nom de « pays », bien que certains ne soient pas des pays au sens habituel du terme mais, officiellement, des « territoires douaniers ». La définition des groupements géographiques ou autres, dans le présent rapport, n'implique de la part du Secrétariat aucune prise de position quant au statut d'un pays ou territoire, au tracé de ses frontières ou aux droits et obligations des Membres de l'OMC dans le cadre des Accords de l'OMC. Les couleurs, tracés de frontières, dénominations et classifications figurant dans les cartes n'impliquent, de la part de l'OMC, aucun jugement quant au statut juridique ou autre d'un territoire, ni la reconnaissance ou l'acceptation d'un tracé de frontières.

Dans le présent rapport, l'Amérique du Sud, l'Amérique centrale et les Caraïbes sont désignées sous le nom d'« Amérique du Sud et Amérique centrale ».

Les Pays-Bas pour le compte d'Aruba; la République bolivarienne du Venezuela; la région administrative spéciale de

Hong Kong, Chine; la République de Corée ; et le Territoire douanier distinct de Taiwan, Penghu, Kinmen et Matsu sont désignés sous les noms de « Aruba (Pays-Bas, pour le compte d') » ; « Rép. bolivarienne du Venezuela » ; « Hong Kong, Chine » ; « Corée, République de » ; et « Taipei chinois », respectivement.

Il n'y a pas, à l'OMC, de définition de ce qu'est une économie « développée » et une économie « en développement ».

Les Membres se déclarent eux-mêmes « développés » ou « en développement ». Les références aux économies développées et en développement, ainsi qu'à toute autre sous-catégorie de Membres utilisée dans le présent rapport, n'ont qu'un objectif statistique et n'impliquent de la part du Secrétariat aucune prise de position quant au statut d'un pays ou territoire, au tracé de ses frontières ou aux droits et obligations des Membres de l'OMC dans le cadre des Accords de l'OMC.

La date de clôture pour les données utilisées dans le présent rapport est le 1^{er} septembre 2020.

Composition des groupements géographiques et économiques Régions

Amérique du Nord

Bermudes	Canada*	États-Unis d'Amérique*	Mexique*	Saint-Pierre-et-Miquelon
----------	---------	------------------------	----------	--------------------------

Amérique du Sud et centrale et Caraïbes

Anguilla	Brésil*	Grenade*	Montserrat	Sainte-Lucie*
Antigua-et-Barbuda*	Chili*	Guatemala*	Nicaragua*	Suriname*
Argentine*	Colombie*	Guyana*	Panama*	Trinité-et-Tobago*
Aruba (Pays-Bas, pour le compte d')	Costa Rica*	Haïti*	Paraguay*	Uruguay*
Bahamas**	Cuba*	Honduras*	Pérou*	Venezuela, République bolivarienne du*
Barbade*	Curaçao**	Îles Caïmans	République dominicaine*	
Belize*	Dominique*	Îles Turques et Caïques	Saint-Kitts-et-Nevis*	
Bolivie, État plurinational de*	El Salvador*	Jamaïque*	Saint-Martin	
Bonaire, Saint-Eustache et Saba	Équateur*	Martinique	Saint-Vincent-et-les Grenadines*	

Europe

Albanie*	Danemark*	Irlande*	Monténégro*	Serbie**
Allemagne*	Espagne*	Islande*	Norvège*	Slovénie*
Andorre**	Estonie*	Italie*	Pays-Bas*	Suède*
Autriche*	Finlande*	Lettonie*	Pologne*	Suisse*
Belgique*	France*	Liechtenstein*	Portugal*	Turquie*
Bosnie-Herzégovine**	Gibraltar	Lituanie*	République slovaque*	
Bulgarie*	Grèce*	Luxembourg*	République tchèque*	
Chypre*	Groenland	Macédoine du Nord*	Roumanie*	
Croatie*	Hongrie*	Malte*	Royaume-Uni*	

Communauté d'États indépendants (CEI), y compris les États associés et anciens États membres

Arménie*	Fédération de Russie*	Moldova, République de*	Tadjikistan*	
Azerbaïdjan**	Géorgie*	Ouzbékistan**	Turkménistan**	
Bélarus**	Kazakhstan*	République kirghize*	Ukraine*	

*Membres de l'OMC

**Gouvernements ayant le statut d'observateur

Afrique				
Afrique du Sud*	Côte d'Ivoire*	Guinée équatoriale**	Mozambique*	Sierra Leone*
Algérie**	Djibouti*	Kenya*	Namibie*	Somalie**
Angola*	Égypte*	Lesotho*	Niger*	Soudan**
Bénin*	Érythrée	Libéria*	Nigéria*	Soudan du Sud**
Botswana*	Eswatini*	Libye**	Ouganda*	Tanzanie*
Burkina Faso*	Éthiopie**	Madagascar*	République centrafricaine*	Tchad*
Burundi*	Gabon*	Malawi*	République démocratique du Congo*	Togo*
Cabo Verde*	Gambie*	Mali*	Rwanda*	Tunisie*
Cameroun*	Ghana*	Maroc*	Sao Tomé-et-Principe**	Zambie*
Comores**	Guinée*	Maurice*	Sénégal*	Zimbabwe*
Congo*	Guinée-Bissau*	Mauritanie*	Seychelles*	
Moyen-Orient				
Arabie saoudite, Royaume d'*	Iran**	Jordanie*	Qatar*	Yémen*
Bahreïn, Royaume de*	Iraq**	Koweït, État du*	République arabe syrienne**	
Émirats arabes unis*	Israël*	Oman*	République libanaise**	
Asie				
Afghanistan*	Hong Kong, Chine*	Malaisie*	Palaos	Thaïlande*
Australie*	Îles Cook	Maldives*	Papouasie-Nouvelle-Guinée*	Timor-Leste**
Bangladesh*	Îles Mariannes du Nord	Micronésie, États fédérés de	Philippines*	Tokélaou
Bhoutan**	Îles Marshall	Mongolie*	Pitcairn	Tonga*
Brunéi Darussalam*	Îles Salomon*	Myanmar*	Polynésie française	Tuvalu
Cambodge*	Îles Wallis-et-Futuna	Nauru	République démocratique populaire lao*	Vanuatu*
Chine*	Inde*	Népal*	Samoa*	Viet Nam*
Corée, République de*	Indonésie*	Nioué	Samoa américaines	
Corée, République populaire démocratique de	Japon*	Nouvelle-Calédonie	Singapour*	
Fidji*	Kiribati	Nouvelle-Zélande*	Sri Lanka*	
Guam	Macao, Chine*	Pakistan*	Taïpei chinois*	
Accords commerciaux régionaux				
Communauté andine (CAN)				
Bolivie, État plurinational de	Colombie	Équateur	Pérou	
Association des nations de l'Asie du Sud-Est (ASEAN)				
Brunéi Darussalam	Indonésie	Myanmar	République démocratique populaire lao	Thaïlande
Cambodge	Malaisie	Philippines	Singapour	Viet Nam
Communauté des Caraïbes (CARICOM)				
Antigua-et-Barbuda	Belize	Guyana	Montserrat	Sainte-Lucie
Bahamas	Dominique	Haïti	Saint-Kitts-et-Nevis	Suriname
Barbade	Grenade	Jamaïque	Saint-Vincent-et-les Grenadines	Trinité-et-Tobago
Communauté économique et monétaire de l'Afrique centrale (CEMAC)				
Cameroun	Gabon	Guinée équatoriale	République centrafricaine	Tchad
Congo				

*Membres de l'OMC

**Gouvernements ayant le statut d'observateur

Marché commun de l'Afrique orientale et australe (COMESA)				
Burundi	Eswatini	Malawi	Seychelles	Zimbabwe
Comores	Éthiopie	Maurice	Somalie	
Djibouti	Kenya	Ouganda	Soudan	
Égypte	Libye	République démocratique du Congo	Tunisie	
Érythrée	Madagascar	Rwanda	Zambie	
Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO)				
Bénin	Côte d'Ivoire	Guinée	Mali	Sénégal
Burkina Faso	Gambie	Guinée-Bissau	Niger	Sierra Leone
Cabo Verde	Ghana	Libéria	Nigéria	Togo
Association européenne de libre-échange (AELE)				
Islande	Liechtenstein	Norvège	Suisse	
Union européenne				
Allemagne	Danemark	Hongrie	Malte	Roumanie
Autriche	Espagne	Irlande	Pays-Bas	Slovénie
Belgique	Estonie	Italie	Pologne	Suède
Bulgarie	Finlande	Lettonie	Portugal	
Chypre	France	Lituanie	République slovaque	
Croatie	Grèce	Luxembourg	République tchèque	
Conseil de coopération du Golfe (CCG)				
Arabie saoudite, Royaume d'	Émirats arabes unis	Koweït, État du	Qatar	Oman
Bahreïn, Royaume de				
Marché commun du Sud (MERCOSUR)				
Argentine	Brésil	Paraguay	Uruguay	Venezuela, République bolivarienne du
Accord de libre-échange nord-américain (ALENA)				
Canada	États-Unis d'Amérique	Mexique		
Alliance du Pacifique				
Chili	Colombie	Mexique	Pérou	
Communauté de développement de l'Afrique australe (SADC)				
Afrique du Sud	Eswatini	Malawi	Namibie	Tanzanie
Angola	Lesotho	Maurice	République démocratique du Congo	Zambie
Botswana	Madagascar	Mozambique	Seychelles	Zimbabwe
Comores				
Accord de libre-échange de l'Asie du Sud (SAFTA)				
Afghanistan	Bhoutan	Maldives	Pakistan	Sri Lanka
Bangladesh	Inde	Népal		
Union économique et monétaire ouest-africaine (UEMOA)				
Bénin	Côte d'Ivoire	Mali	Sénégal	Togo
Burkina Faso	Guinée-Bissau	Niger		

Autres groupes				
Pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP)				
Afrique du Sud	Djibouti	Îles Marshall	Niger	Seychelles
Angola	Dominique	Îles Salomon	Nigéria	Sierra Leone
Antigua-et-Barbuda	Érythrée	Jamaïque	Nioué	Somalie
Bahamas	Eswatini	Kenya	Ouganda	Soudan
Barbade	Éthiopie	Kiribati	Palaos	Suriname
Belize	Fidji	Lesotho	Papouasie-Nouvelle-Guinée	Tanzanie
Bénin	Gabon	Libéria	République centrafricaine	Tchad
Botswana	Gambie	Madagascar	République démocratique du Congo	Timor-Leste
Burkina Faso	Ghana	Malawi	République dominicaine	Togo
Burundi	Grenade	Mali	Rwanda	Tonga
Cabo Verde	Guinée	Maurice	Saint-Kitts-et-Nevis	Trinité-et-Tobago
Cameroun	Guinée-Bissau	Mauritanie	Saint-Vincent-et-les Grenadines	Tuvalu
Comores	Guinée équatoriale	Micronésie, États fédérés de	Sainte-Lucie	Vanuatu
Congo	Guyana	Mozambique	Samoa	Zambie
Côte d'Ivoire	Haïti	Namibie	Sao Tomé-et-Principe	Zimbabwe
Cuba	Îles Cook	Nauru	Sénégal	
Afrique				
Afrique du Nord				
Algérie	Égypte	Libye	Maroc	Tunisie
Afrique subsaharienne				
Afrique occidentale				
Bénin	Gambie	Guinée-Bissau	Mauritanie	Sénégal
Burkina Faso	Ghana	Liberia	Niger	Sierra Leone
Cabo Verde	Guinée	Mali	Nigéria	Togo
Côte d'Ivoire				
Afrique centrale				
Burundi	Congo	Guinée équatoriale	République démocratique du Congo	Sao Tomé-et-Principe
Cameroun	Gabon	République centrafricaine	Rwanda	Tchad
Afrique orientale				
Comores	Kenya	Mayotte	Rwanda	Soudan du Sud
Djibouti	Madagascar	Ouganda	Seychelles	Somalie
Érythrée	Maurice	Réunion	Soudan	Tanzanie
Éthiopie				
Afrique australe				
Afrique du Sud	Botswana	Lesotho	Mozambique	Zambie
Angola	Eswatini	Malawi	Namibie	Zimbabwe
Asie				
Asie de l'Est				
Chine	Corée, République populaire démocratique de	Japon	Mongolie	
Corée, République de	Hong Kong, Chine	Macao, Chine	Taipei chinois	
Asie du Sud-Est				
Brunéi Darussalam	Malaisie	Philippines	Singapour	Timor-Leste
Cambodge	Myanmar	République démocratique populaire lao	Thaïlande	Viet Nam
Indonésie				

<i>Asie du Sud</i>				
Afghanistan	Bhoutan	Maldives	Pakistan	Sri Lanka
Bangladesh	Inde	Népal		
<i>Océanie</i>				
Australie	Îles Salomon	Micronésie, États fédérés de	Palaos	Tonga
Fidji	Indonésie	Nauru	Papouasie-Nouvelle-Guinée	Tuvalu
Îles Marshall	Kiribati	Nouvelle-Zélande	Samoa	Vanuatu
Forum de coopération économique Asie-Pacifique (APEC)				
Australie	Corée, République de	Japon	Papouasie-Nouvelle-Guinée	Taipei chinois
Brunéi Darussalam	États-Unis d'Amérique	Malaisie	Pérou	Thaïlande
Canada	Fédération de Russie	Mexique	Singapour	Viet Nam
Chili	Hong Kong, Chine	Nouvelle-Zélande		
Chine	Indonésie	Philippines		
BRICS				
Afrique du Sud	Brésil	Chine	Fédération de Russie	Inde
Membres du G-20				
Afrique du Sud	Australie	Corée, République de	Inde	Mexique
Allemagne	Brésil	États-Unis d'Amérique	Indonésie	Royaume-Uni
Arabie saoudite, Royaume d'	Canada	Fédération de Russie	Italie	Turquie
Argentine	Chine	France	Japon	Union européenne
Pays les moins avancés (PMA)				
Afghanistan	Érythrée	Madagascar	République démocratique du Congo	Tchad
Angola	Éthiopie	Malawi	République démocratique populaire lao	Timor-Leste
Bangladesh	Gambie	Mali	Rwanda	Togo
Bénin	Guinée	Mauritanie	Sao Tomé-et-Principe	Tuvalu
Bhoutan	Guinée-Bissau	Mozambique	Sénégal	Vanuatu
Burkina Faso	Haïti	Myanmar	Sierra Leone	Yémen
Burundi	Îles Salomon	Népal	Somalie	Zambie
Cambodge	Kiribati	Niger	Soudan	
Comores	Lesotho	Ouganda	Soudan du Sud	
Djibouti	Libéria	République centrafricaine	Tanzanie	
Six pays ou territoires commerçants de l'Asie de l'Est				
Corée, République de	Malaisie	Singapour	Taipei chinois	Thaïlande
Hong Kong, Chine				

Abréviations et symboles

ACEUM	Accord Canada-États-Unis-Mexique	ITC	Centre du commerce international
ACR	accord commercial régional	MERCOSUR	Marché commun du Sud
AD	antidumping	MIC	Mesures concernant les investissements et liées au commerce
ADPIC	Aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent au commerce	MNC	multinational corporation
AGCS	Accord général sur le commerce des services	MPME	micro, petites et moyennes entreprises
ALE	accord de libre-échange	NPF	nation la plus favorisée
AMP	Accord de l'OMC sur les marchés publics	OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
APEC	Forum de coopération économique Asie-Pacifique	OMC	Organisation mondiale du commerce
ASEAN	Association des nations de l'Asie du Sud-Est	OMS	Organisation mondiale de la santé
ATI	Accord de l'OMC sur les technologies de l'information	ONUDI	Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
BEPS	l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices (en anglais, base erosion and profit-shifting)	OTC	obstacles techniques au commerce
CARICOM	Communauté des Caraïbes	PI	propriété intellectuelle
CEE-ONU	Commission économique des Nations Unies pour l'Europe	PIB	produit intérieur brut
CEI	Commission électrotechnique internationale	PMA	pays les moins avancés
CNUCED	Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement	PME	petites et moyennes entreprises
CPTPP	Accord de partenariat transpacifique global et progressiste	PNB	produit national brut
ECIPE	Centre européen d'économie politique internationale	PNUE	Programme des Nations Unies pour l'environnement
EPC	Examen des politiques commerciales	R-D	recherche-développement
EPI	équipement de protection individuelle	SMC	subventions et mesures compensatoires
GATT	Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce	STEM	en anglais, science, technologie, ingénierie et mathématiques
CBERD	crédits budgétaires totaux alloués par l'État à la R-D	TI	Technologies de l'information
IA	intelligence artificielle	TIC	Technologies de l'information et de la communication
IdO	Internet des objets	UEE	Union économique eurasiatique
IED	investissement étranger direct	UIT	Union internationale des télécommunications
IPA	investment promotion agency	UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
ISO	Organisation internationale de normalisation	UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
		ZES	zone économique spéciale

Liste de figures, tableaux et encadrés

A Introduction

Figures

Figure A.1 :	La part de l'État dans l'activité économique a régulièrement augmenté	18
Figure A.2 :	Les dépenses de R-D des économies émergentes ont régulièrement augmenté	19

B Définir les politiques publiques axées sur l'innovation et leur évolution à l'ère du numérique

Figures

Figure B.1 :	Les chaînes de valeur numériques s'étendent à tous les aspects de l'économie numérique	39
Figure B.2 :	Les technologies numériques s'étendent rapidement à tous les secteurs	40
Figure B.3 :	Le prix relatif des ordinateurs a fortement baissé au cours des dernières décennies	41
Figure B.4 :	La part des brevets liés aux TIC augmente	43
Figure B.5 :	Les innovations dans le domaine de l'IA sont appliquées dans un large éventail de domaines différents	44
Figure B.6 :	Le secteur industriel emploie de moins en moins, mais produit de plus en plus	49
Figure B.7 :	Les PMA accusent toujours un retard en matière d'accès à l'infrastructure numérique	51
Figure B.8 :	L'Afrique subsaharienne occupe la première place dans le secteur des services bancaires mobiles	52
Figure B.9 :	Les mesures correctives commerciales, les droits d'importation et les mesures de soutien sont les mesures politiques les plus utilisées	54
Figure B.10 :	Résurgence des mesures antidumping ces dernières années	55
Figure B.11 :	Les secteurs des minéraux, des métaux et des produits chimiques sont les plus visés par les mesures antidumping, tant dans les économies développées que dans les économies en développement	56
Figure B.12 :	Les mesures relatives à la teneur en éléments locaux sont axées sur les machines électriques et non électriques	57
Figure B.13 :	Les mesures relatives aux marchés publics visent principalement les minéraux et les machines non électriques	58
Figure B.14 :	Les mesures de soutien ont augmenté au cours de la période 2009-2018	58
Figure B.15 :	Les flux entrants d'IED reflètent la réorientation de l'investissement vers des actifs incorporels	59
Figure B.16 :	Les incitations fiscales sont les outils les plus fréquemment utilisés par les ZES	61
Figure B.17 :	L'intensité de la R-D a augmenté dans toutes les économies, à l'exception de celles à revenu intermédiaire de la tranche inférieure	63
Figure B.18 :	L'Amérique du Nord, l'Europe occidentale et l'Asie de l'Est et le Pacifique ont l'intensité de R-D la plus élevée	64

Figure B.19 :	Le financement public joue un rôle clé dans les économies à revenu intermédiaire de la tranche inférieure et dans les économies à faible revenu	64
Figure B.20 :	Le soutien financier direct est le principal instrument politique utilisé pour soutenir la R-D dans les MPME	65
Figure B.21 :	Dans certains pays, les MPME bénéficient de taux préférentiels de subvention fiscale pour les dépenses en R-D	67
Figure B.22 :	La part du secteur des TIC dans la R-D, en particulier les services de TIC, a considérablement augmenté depuis 2009	68
Figure B.23 :	Diverses mesures visent les produits des TIC	69
Figure B.24 :	Seules quelques mesures ciblent les services des TIC	70
Figure B.25 :	Les exportations mondiales de produits visés par l'ATI ont presque quadruplé entre 1996 et 2018	71
Figure B.26 :	Les fonds publics pour la R-D consacrés au secteur des TIC ont augmenté en valeur aux États-Unis et dans l'Union européenne	72
Figure B.27 :	Les PMA favorisent les Fonds pour le service universel et les partenariats public-privé et les pays développés les mesures de soutien direct	73
Figure B.28 :	Les incitations fiscales sont un outil très utilisé pour soutenir les services liés aux TIC dans les économies en développement et les PMA	74
Figure B.29 :	Les groupements sont de plus en plus utilisés comme outil dans le cadre de la politique en matière d'innovation	76
Figure B.30 :	Quatre-vingt-un gouvernements ont soutenu la création d'au moins un groupement de haute technologie	77
Figure B.31 :	Un nombre croissant de gouvernements ont adopté des lois et réglementations sur la protection de la vie privée	79
Figure B.32 :	Les réglementations relatives aux données sont de plus en plus répandues depuis les années 2000	80
Figure B.33 :	La plupart des restrictions prennent la forme de prescriptions en matière de localisation des données	81

Encadrés

Encadré B.1 :	Comment la COVID-19 a accéléré l'adoption du commerce électronique et l'innovation numérique	41
Encadré B.2 :	L'agglomération géographique des industries	45
Encadré B.3 :	Zones économiques spéciales	61
Encadré B.4 :	Exemples de programmes d'incitations fiscales à la R-D à l'intention des MPME	66

Tableaux

Tableau B.1 :	Évolution des politiques publiques et nouveaux thèmes	29
Tableau B.2 :	Exemples de stratégies de modernisation industrielle et technologique adoptées depuis le milieu des années 2010	31
Tableau B.3 :	Taxonomie des outils d'innovation et de politique industrielle	33
Tableau B.4 :	Ventes et actifs des principales sociétés numériques au niveau mondial	47
Tableau B.5 :	Principales modifications à apporter à la politique en matière d'innovation du fait de la numérisation	53

Tableau B.6 :	Étude des outils de politique d'investissement utilisés dans les stratégies de développement industriel, par groupement économique	60
Tableau B.7 :	Près de la moitié des pays en développement étudiés ont accordé des exonérations fiscales ou des abattements fiscaux aux entreprises à condition qu'elles fassent des dépenses en R-D	66
Tableau B.8 :	Il est davantage fait recours aux marchés publics de produits numériques dans les économies en développement	75
Article d'opinion		
Justin Yifu Lin, « La politique industrielle revisitée »		26

C Politique d'innovation, commerce et défi numérique

Figures

Figure C.1 :	La part des emplois des femmes qui peuvent être exécutés à distance augmente avec le revenu	95
Figure C.2 :	Augmentation du nombre d'utilisateurs actifs de WeChat avec le départ de WhatsApp	109
Figure C.3 :	La part des brevets liés aux TIC est corrélée positivement à la protection des DPI	117
Figure C.4 :	Dans certains pays, les immigrants ont un niveau d'instruction plus élevé que les nationaux	121
Figure C.5 :	La part des brevets liés aux TIC est corrélée positivement à la population d'immigrants hautement qualifiés	121

Encadrés

Encadré C.1 :	La découverte par soi-même et les entrepreneurs pionniers dans les pays en développement	92
Encadré C.2 :	Problèmes liés à l'inclusion dans le contexte de la pandémie de COVID-19	95
Encadré C.3 :	Les politiques commerciales comme outil permettant de modifier le poids des secteurs dans une économie	105
Encadré C.4 :	Est-il envisageable d'adopter une approche axée sur les missions pour trouver un vaccin contre la COVID-19 ?	116
Encadré C.5 :	Diasporas, circulation des cerveaux et innovation dans les pays d'origine des émigrants	124
Encadré C.6 :	Effets transfrontières des réponses à la COVID-19 dans le domaine de l'innovation	133
Encadré C.7 :	La relocalisation est-elle la meilleure solution pour assurer l'approvisionnement en produits essentiels ?	134

Tableaux

Tableau C.1 :	Taxonomie des raisons économiques et des effets de la politique d'innovation	87
---------------	--	----

Articles d'opinion

Mariana Mazzucato, « Politique d'innovation et politique industrielle axées sur des missions »	112
Emily J. Blanchard, « L'éducation et la santé comme politique industrielle »	122

D Coopération internationale sur les politiques d'innovation à l'ère numérique

Encadrés

Encadré D.1 :	Élimination des droits de douane dans le secteur pharmaceutique	150
Encadré D.2 :	Coopération internationale en matière de réglementation et COVID-19	151
Encadré D.3 :	Mesures et notifications liées à la COVID-19 à l'OMC et dans d'autres contextes	158
Encadré D.4 :	Initiatives visant à accélérer l'innovation pour lutter contre la COVID-19	161
Encadré D.5 :	Options de politique offertes par l'Accord sur les ADPIC pour lutter contre la COVID-19	163
Encadré D.6 :	Accords sur l'économie numérique	169
Encadré D.7 :	Coopération universitaire	175

Article d'opinion

Dani Rodrik, « Politique industrielle, innovation et règles mondiales »	182
---	-----

Membres de l'OMC

(Au 1^{er} septembre 2020)

Afghanistan	Ghana	Pakistan
Afrique du Sud	Grèce	Panama
Albanie	Grenade	Papouasie-Nouvelle-Guinée
Allemagne	Guatemala	Paraguay
Angola	Guinée	Pays-Bas
Antigua-et-Barbuda	Guinée-Bissau	Pérou
Arabie saoudite, Royaume d'	Guyana	Philippines
Argentine	Haïti	Pologne
Arménie	Honduras	Portugal
Australie	Hong Kong, Chine	Qatar
Autriche	Hongrie	République centrafricaine
Bahreïn, Royaume de	Îles Salomon	République démocratique du Congo
Bangladesh	Inde	République démocratique
Barbade	Indonésie	populaire lao
Belgique	Irlande	République dominicaine
Belize	Islande	République kirghize
Bénin	Israël	République slovaque
Bolivie, État plurinational de	Italie	République tchèque
Botswana	Jamaïque	Roumanie
Brésil	Japon	Royaume-Uni
Brunéi Darussalam	Jordanie	Rwanda
Bulgarie	Kazakhstan	Saint-Kitts-et-Nevis
Burkina Faso	Kenya	Saint-Vincent-et-les Grenadines
Burundi	Koweït, État du	Sainte-Lucie
Cabo Verde	Lesotho	Samoa
Cambodge	Lettonie	Sénégal
Cameroun	Libéria	Seychelles
Canada	Liechtenstein	Sierra Leone
Chili	Lituanie	Singapour
Chine	Luxembourg	Slovénie
Chypre	Macao, Chine	Sri Lanka
Colombie	Macédoine du Nord, République de	Suède
Congo	Madagascar	Suisse
Corée, République de	Malaisie	Suriname
Costa Rica	Malawi	Tadjikistan
Côte d'Ivoire	Maldives	Taipei chinois
Croatie	Mali	Tanzanie
Cuba	Malte	Tchad
Danemark	Maroc	Thaïlande
Djibouti	Maurice	Togo
Dominique	Mauritanie	Tonga
Égypte	Mexique	Trinité-et-Tobago
El Salvador	Moldova, République de	Tunisie
Émirats arabes unis	Mongolie	Turquie
Équateur	Monténégro	Ukraine
Espagne	Mozambique	Union européenne
Estonie	Myanmar	Uruguay
Eswatini	Namibie	Vanuatu
États-Unis d'Amérique	Népal	Venezuela, République
Fédération de Russie	Nicaragua	bolivarienne du
Fidji	Niger	Viet Nam
Finlande	Nigéria	Yémen
France	Norvège	Zambie
Gabon	Nouvelle-Zélande	Zimbabwe
Gambie	Oman	
Géorgie	Ouganda	

Précédents rapports sur le commerce mondial

Rapport sur le commerce mondial 2019 : L'avenir du commerce des services

2019



Les services sont devenus la composante la plus dynamique du commerce mondial, mais l'importance de la contribution des services au commerce mondial n'est pas toujours comprise. Le *Rapport sur le commerce mondial 2019* tente d'y remédier en examinant la manière dont le commerce des services évolue et pourquoi le commerce des services compte.

L'avenir du commerce mondial : comment les technologies numériques transforment le commerce mondial

2018



Le *Rapport sur le commerce mondial 2018* examine comment les technologies numériques – en particulier l'Internet des objets, l'intelligence artificielle, l'impression 3D et la chaîne de blocs – influent sur les coûts du commerce, sur la nature de ce qui est échangé et sur la composition des échanges. Il évalue en quoi le commerce mondial pourrait être affecté par ces technologies au cours des 15 prochaines années.

Commerce, technologie et emploi

2017



Le *Rapport sur le commerce mondial 2017* examine les effets de la technologie et du commerce sur l'emploi et les salaires. Il analyse les difficultés que rencontrent les travailleurs et les entreprises pour s'adapter à l'évolution du marché du travail et la façon dont les gouvernements peuvent faciliter cet ajustement pour faire en sorte que le commerce et la technologie soient inclusifs.

Égaliser les conditions du commerce pour les PME

2016



Le *Rapport sur le commerce mondial 2016* examine la participation des petites et moyennes entreprises (PME) au commerce mondial. Il étudie comment le paysage commercial international est en train de changer pour les PME et ce que le système commercial multilatéral fait et peut faire pour encourager la participation des PME aux marchés mondiaux.

Accélérer le commerce : avantages et défis de la mise en œuvre de l'Accord de l'OMC sur la facilitation des échanges

2015



L'Accord de l'OMC sur la facilitation des échanges (AFE), adopté par les Membres de l'OMC lors de la Conférence ministérielle en décembre 2013, est le premier accord commercial multilatéral conclu depuis la création de l'OMC en 1995. Ce rapport est la première étude détaillée sur les effets potentiels de l'AFE fondée sur une analyse du texte final de l'Accord.

Commerce et développement : tendances récentes et rôle de l'OMC

2014



Ce rapport examine quatre grandes tendances qui ont transformé la relation entre le commerce et le développement depuis le début du millénaire: l'essor économique des pays en développement, l'intégration croissante de la production mondiale par le biais des chaînes d'approvisionnement, la hausse des prix des produits agricoles et des ressources naturelles et l'interdépendance croissante de l'économie mondiale.

Facteurs déterminant l'avenir du commerce mondial

2013



Ce rapport analyse ce qui a déterminé le commerce mondial dans le passé et examine comment l'évolution démographique, l'investissement, les progrès technologiques, les changements dans les secteurs des transports, de l'énergie et des ressources naturelles ainsi que les politiques et institutions liées au commerce influenceront sur le commerce international.

Commerce et politiques publiques : gros plan sur les mesures non tarifaires au XXI^e siècle

2012



Les mesures réglementaires concernant le commerce des marchandises et des services posent des défis pour la coopération internationale au XXI^e siècle. Ce rapport analyse les raisons pour lesquelles les gouvernements ont recours aux mesures non tarifaires et aux mesures concernant les services et examine dans quelle mesure elles peuvent fausser les échanges internationaux.

L'OMC et les accords commerciaux préférentiels : de la coexistence à la cohérence

2011



L'augmentation constante du nombre d'accords commerciaux préférentiels (ACPr) est un trait dominant de la politique commerciale internationale. Ce rapport décrit l'évolution historique des ACPr et le paysage actuel des accords. Il examine les raisons pour lesquelles les ACPr sont établis, leurs effets économiques et leur teneur, ainsi que l'interaction entre les ACPr et le système commercial multilatéral.

Le commerce des ressources naturelles

2010



Ce rapport traite du commerce des ressources naturelles, comme les combustibles, les produits de la sylviculture, les produits miniers et les ressources halieutiques. Il examine les caractéristiques du commerce des ressources naturelles, les choix qui s'offrent aux gouvernements et la manière dont la coopération internationale, notamment dans le cadre de l'OMC, peut contribuer à la bonne gestion du commerce dans ce secteur.

Les engagements en matière de politique commerciale et les mesures contingentes

2009



Ce rapport examine les différentes mesures contingentes prévues dans les accords commerciaux et leur rôle. Son objectif est de déterminer si les dispositions de l'OMC établissent un équilibre entre la flexibilité dont doivent disposer les gouvernements pour faire face à des difficultés économiques et la définition adéquate des mesures pour éviter leur utilisation à des fins protectionnistes.

Le commerce à l'heure de la mondialisation

2008



Ce rapport rappelle quels sont les gains tirés du commerce international et les défis liés à une intégration plus poussée. Il examine ce qui constitue la mondialisation, ce qui en est le moteur, les avantages qu'elle apporte, les défis qu'elle pose et le rôle du commerce dans un monde de plus en plus interdépendant.

Soixante ans de coopération commerciale multilatérale: qu'avons-nous appris ?

2007



Le 1^{er} janvier 2008, le système commercial multilatéral a eu 60 ans. Le *Rapport sur le commerce mondial 2007* marque cet anniversaire en présentant une analyse approfondie de l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (GATT) et de l'OMC qui lui a succédé – leurs origines, leurs réalisations, les défis passés et ce que l'avenir réserve.

Analyse des liens entre les subventions, le commerce et l'OMC

2006



Ce rapport examine comment les subventions sont définies, ce que la théorie économique peut nous dire d'elles, pourquoi les gouvernements y ont recours, quels secteurs en sont les principaux bénéficiaires et quel est le rôle de l'Accord de l'OMC dans la réglementation des subventions dans le contexte du commerce international.

Le commerce, les normes et l'OMC

2005



Ce rapport vise à mettre en lumière les fonctions et les effets des normes, en s'intéressant plus particulièrement à l'économie des normes dans le commerce international, au cadre institutionnel de l'élaboration des normes et de l'évaluation de la conformité et au rôle des Accords de l'OMC comme moyen de concilier les utilisations légitimes des normes par les gouvernements avec un système commercial ouvert et non discriminatoire.

La cohérence

2004



Ce rapport examine la notion de cohérence dans l'analyse des politiques interdépendantes: interaction de la politique commerciale et de la politique macroéconomique, rôle de l'infrastructure dans le commerce et le développement économique, structures du marché intérieur, gouvernance et institutions et rôle de la coopération internationale dans la promotion de la cohérence des politiques.

Le commerce et le développement

2003



Ce rapport est centré sur le développement. Il explique l'origine du problème et propose un cadre pour analyser la question de la relation entre commerce et développement, apportant ainsi une contribution à un débat plus éclairé.

Organisation mondiale du commerce
154, rue de Lausanne
CH-1211 Genève 2
Suisse
Tél.: +41 (0)22 739 51 11
www.wto.org/fr

Publications de l'OMC
Adresse électronique : publications@wto.org

Librairie en ligne de l'OMC :
<http://onlinebookshop.wto.org>

Rapport conçu par Triptik.
Imprimé par l'Organisation mondiale du commerce.

Crédits d'image :
Couverture : © Shutterstock/Gorodenkoff.
Pages 14-15 : © Getty Images/Cravaxtiger.
Pages 22-23 : © iStock/EvgeniyShkolenko.
Pages 84-85 : © Getty Images/Monty Rakusen.
Pages 142-143 : © iStock/sanjeri.

© Organisation mondiale du commerce 2020
ISBN (version imprimée) 978-92-870-5046-5
ISBN (version électronique) 978-92-870-5047-2
Publié par l'Organisation mondiale du commerce.

Rapport sur le commerce mondial 2020

À l'ère numérique, les états sont de plus en plus nombreux à adopter des politiques visant à stimuler la croissance par l'innovation et la modernisation technologique. Le *Rapport sur le commerce mondial 2020* présente ces tendances et examine comment le commerce et l'OMC s'y adaptent.

Le soutien à la transition vers une économie numérique a caractérisé les politiques publiques adoptées ces dernières années. Le commerce et les politiques commerciales ont toujours été des moteurs importants pour l'innovation. En particulier, le système commercial multilatéral a largement contribué à la diffusion planétaire de l'innovation et des technologies en favorisant la prévisibilité des conditions du marché mondial et en soutenant le développement des chaînes de valeur mondiales. À mesure que les données deviennent un intrant essentiel dans l'économie numérique, les entreprises s'appuient davantage sur des actifs incorporels que sur des actifs physiques et les entreprises numériques peuvent accéder plus rapidement aux marchés mondiaux sans devoir consentir aux importants investissements matériels qui étaient auparavant nécessaires dans d'autres secteurs. Dans le contexte de l'économie numérique, le succès dépendra de l'ouverture, de l'accès aux biens et services liés aux technologies de l'information et de la communication (TIC), de la collaboration dans les projets de recherche et de la diffusion des connaissances et des nouvelles technologies.

Le *Rapport sur le commerce mondial 2020* montre que la coopération internationale a un rôle important à jouer pour rendre plus efficace la poursuite du développement numérique et de l'innovation technologique, tout en réduisant au minimum les retombées négatives des politiques nationales. Conclut-il y a un quart de siècle, les Accords de l'OMC se sont révélés remarquablement avancés en mettant en place un cadre favorable au développement des économies reposant sur les TIC, quel que soit leur niveau de développement. La poursuite de la coopération internationale, à l'OMC et dans d'autres instances, permettrait de poursuivre l'innovation et de réduire les tensions commerciales pour contribuer à rendre plus prévisible le fonctionnement des marchés internationaux.

ISBN 978-92-870-5047-2

