

## CAPÍTULO 3

# POLÍTICAS, PRIORIDADES Y PROGRAMAS DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

*Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos*

---

**Resumen:** *En el presente capítulo se examinan el volumen de los desembolsos y los compromisos de ayuda para el comercio y se proporciona información detallada sobre su distribución sectorial, geográfica y por ingresos. Se resumen además las publicaciones académicas en las que se han analizado los vínculos entre la ayuda, el comercio, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza y se llega a la conclusión de que esos vínculos son en promedio positivos, tanto al nivel agregado como al de los países. Esas constataciones se confirman con relatos de experiencias concretas de programas de ayuda para el comercio presentados por el sector público y el sector privado. Por último, en el capítulo se evalúan como moderadamente positivas las perspectivas de la ayuda para el comercio.*

---

## INTRODUCCIÓN

La Iniciativa de Ayuda para el Comercio celebrará su décimo aniversario en la Conferencia Ministerial de la OMC que tendrá lugar en Nairobi (Kenya) del 15 al 18 de diciembre de 2015. Uno de los objetivos de la iniciativa es obtener "financiación adicional, previsible, sostenible y eficaz" para aumentar la capacidad comercial de los países en desarrollo. Con el fin de evaluar la adicionalidad y garantizar una contabilidad precisa, se convino en adoptar criterios de referencia claros a nivel mundial. Estos incluyen los montos de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) destinada a ayudar a los países en desarrollo a elaborar estrategias comerciales, negociar acuerdos comerciales y aplicar sus resultados; construir caminos, puertos y redes de telecomunicaciones; conectar los mercados nacionales con la economía mundial; apoyar al sector privado; aprovechar sus ventajas comparativas y diversificar sus exportaciones; ayudar a sufragar los costos relacionados con la liberalización del comercio, como los dimanantes de la reducción de los aranceles, la erosión de las preferencias o el deterioro de la relación de intercambio; y otras necesidades relacionadas con el comercio si se identifican como prioridades relacionadas con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados (Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC, WT/AFT/1).

En el resto del capítulo se analizan las corrientes, los programas y las prioridades de la ayuda para el comercio. En la sección siguiente se muestran los desembolsos totales de ayuda para el comercio desde que entró en funcionamiento la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Se examinan en particular los países que recibieron la ayuda, el tipo de apoyo proporcionado y las condiciones financieras. En la segunda sección se presentan las conclusiones de los trabajos empíricos sobre la relación entre los desembolsos de ayuda para el comercio y los resultados en cuanto a desempeño del comercio y reducción de la pobreza. Se exponen además las conclusiones agregadas de los relatos de experiencias concretas en lo referente a productos, resultados e impacto. La tercera sección trata de las prioridades de los países donantes y asociados en materia de ayuda para el comercio, en particular de la importancia que asignan a la reducción de los costos del comercio. En la cuarta sección se analizan los compromisos de ayuda para el comercio en 2013 en términos de beneficiarios, categorías y donantes. En la quinta sección se presentan el presupuesto y las perspectivas a mediano plazo de la ayuda para el comercio. En la última sección se exponen las conclusiones.

## DESEMBOLSOS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

Desde que se lanzó la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006 se han desembolsado en total 246.500 millones de dólares EE.UU. para financiar programas y proyectos de ayuda para el comercio. Esta suma corresponde a alrededor de 250.000 proyectos por importes que van de 1.000 dólares EE.UU. a poco menos de 1.000 millones de dólares EE.UU.; el valor más frecuente se sitúa entre 500.000 y 1 millón de dólares EE.UU. Los proveedores de ayuda para el comercio son alrededor de 60 donantes bilaterales y multilaterales que comunican su asistencia oficial para el desarrollo (AOD) al Sistema de notificación por parte de los países acreedores (SNPA) del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE. Desde 2006, los donantes bilaterales han proporcionado casi las dos terceras partes del total de la ayuda y los donantes multilaterales han aportado el resto. En el mismo período, los países de ingreso mediano han recibido el doble de desembolsos de ayuda para el comercio que los países de ingreso bajo. La ayuda se divide en partes iguales en donaciones y préstamos en condiciones favorables. Los países de ingreso bajo, especialmente los menos adelantados, han recibido la mayor parte de esa ayuda en forma de donaciones y los países de ingreso mediano en forma de préstamos.

En términos geográficos, recibieron asistencia en forma de ayuda para el comercio 146 países en desarrollo, principalmente de Asia (38,4%) y África (35,1%). Los programas regionales y mundiales atrajeron también el 15,5% de los desembolsos totales. Hasta la fecha, más de las tres cuartas partes del volumen total de ayuda para el comercio se han destinado a financiar proyectos en cuatro sectores: transporte y almacenamiento (29%), generación y suministro de

energía (21%), agricultura (18%) y servicios bancarios y financieros (10%). En relación con su población, los países menos adelantados recibieron en ayuda para el comercio 10 dólares EE.UU. per cápita; un monto mayor que el de otros grupos de ingreso y más del doble del promedio.

Además, desde 2006 se han desembolsado 190.400 millones de dólares EE.UU. en concepto de otras corrientes oficiales (OCO) relacionadas con el comercio (se trata de transacciones del sector oficial con países de la Lista de receptores de AOD del CAD y que no cumplen las condiciones para ser consideradas AOD porque no están destinadas principalmente al desarrollo o porque su componente de donación es inferior al 25%), casi un 80% de esa cantidad procedía de instituciones financieras internacionales. La mayor parte de esta financiación en condiciones de mercado se destinó a proyectos de infraestructura económica (47%) y creación de capacidad productiva (52%), casi exclusivamente en países de ingreso mediano (92%). Asia es también el principal beneficiario de OCO relacionadas con el comercio, con 72.500 millones de dólares EE.UU., o el 38% del total. África, que recibió 30.750 millones de dólares EE.UU., está por debajo de los países de ingreso mediano de América Latina y el Caribe (45.900 millones de dólares EE.UU.), y de Europa (38.700 millones de dólares EE.UU.).

El resto de esta sección se dedica a examinar más detalladamente los desembolsos totales de ayuda para el comercio desde 2006. Se examina en particular la distribución de los desembolsos entre las diferentes categorías, por ejemplo, políticas y reglamentaciones comerciales, infraestructura económica y creación de capacidad productiva, que se utilizan como valores representativos para determinar el volumen de ayuda para el comercio a nivel mundial. A continuación se examinan los países y regiones que reciben los desembolsos y los donantes que proporcionan los fondos en condiciones favorables. Se estudian por último las condiciones financieras de los desembolsos. En toda esta sección se hace referencia también a las OCO relacionadas con el comercio.

### **Distribución sectorial y geográfica**

Entre 2006 y 2013 se desembolsó un total de 128.900 millones de dólares EE.UU. para apoyar programas y proyectos encaminados a reducir las deficiencias de infraestructura en países en desarrollo. Los proyectos de transporte y almacenamiento atrajeron la mayor parte de estos fondos (56%), seguidos por proyectos de generación y suministro de energía (40%), en tanto que los proyectos de comunicaciones atrajeron relativamente poca financiación en condiciones favorables (4%). Asia fue el principal beneficiario, con 58.400 millones de dólares EE.UU., seguido por África, con 44.800 millones de dólares EE.UU.. Mucho menores fueron las cantidades destinadas a las economías en transición de Europa Oriental (12.000 millones de dólares EE.UU.), América Latina y el Caribe (8.900 millones de dólares EE.UU.) y Oceanía (1.600 millones de dólares EE.UU.). Además, se proporcionaron en total 89.700 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio para financiar programas y proyectos de infraestructura económica, de los cuales 47.000 millones de dólares EE.UU. se destinaron a proyectos de transporte y almacenamiento y 37.700 millones de dólares EE.UU. a proyectos en el sector de la energía. Estas OCO fueron proporcionadas en su mayoría por bancos multilaterales de desarrollo y por Corea para programas concentrados principalmente en países de ingreso mediano, especialmente en Asia.

Entre 2006 y 2013, los programas y proyectos destinados a la creación de capacidad productiva en países en desarrollo recibieron 109.600 millones de dólares EE.UU. de ayuda. La mejora de la productividad agrícola y la seguridad alimentaria fue el objetivo específico de corrientes de ayuda equivalentes a 43.800 millones de dólares EE.UU., en parte en respuesta a la Cumbre del G-8 celebrada en L'Aquila en 2009, en la que varios donantes (miembros del G-8, junto con Australia, la Unión Europea, los Países Bajos, España y Suecia) prometieron un total de 22.200 millones de dólares EE.UU. en un período de tres años para apoyar la seguridad alimentaria. Los servicios bancarios y financieros, así como otros servicios a las empresas, recibieron respectivamente 24.900 y 13.200 millones de dólares EE.UU. La mayor parte de los desembolsos para creación de capacidad productiva se destinaron a África (39.100 millones de dólares EE.UU.), seguida por Asia (34.500 millones de dólares EE.UU.), América Latina y el Caribe (11.100 millones de dólares EE.UU.), Europa (9.900 millones de dólares EE.UU.) y Oceanía (960 millones de dólares EE.UU.).

También se ha aportado desde 2006 un total de 98.700 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio para financiar programas de creación de capacidad productiva. Las medidas destinadas a corregir las deficiencias del mercado en los servicios bancarios y financieros y otros servicios a las empresas recibieron respectivamente 40.400 y 8.800 millones de dólares EE.UU., en tanto que las políticas sectoriales proactivas orientadas al sector manufacturero, la agricultura y la minería recibieron respectivamente 30.200, 8.900 y 7.700 millones de dólares EE.UU. Los principales beneficiarios de estas corrientes fueron países de ingreso mediano de Asia (38,1%), América Latina y el Caribe (24,1%) y Europa (20,4%). Se destinó relativamente poco a África (16,1%).

La ayuda para el comercio en su sentido más restringido de apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales ha atraído en total 7.600 millones de dólares EE.UU., o apenas el 3,1% de los desembolsos totales desde 2006. La gestión de la política comercial, que abarca el apoyo técnico a los ministerios de comercio y la aplicación de los acuerdos comerciales, incluidos los obstáculos técnicos al comercio y las medidas sanitarias y fitosanitarias, atrajo la mayor parte de la ayuda (4.300 millones de dólares EE.UU.), seguido de la facilitación del comercio (1.800 millones de dólares EE.UU.), la participación activa en las negociaciones comerciales regionales (900 millones de dólares EE.UU.), las negociaciones comerciales multilaterales (224 millones de dólares EE.UU.) y la capacitación y educación (222 millones de dólares EE.UU.). El apoyo para ajustes relacionados con el comercio -uno de los objetivos iniciales de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio- atrajo apenas 169 millones de dólares EE.UU. Dado el carácter de asistencia técnica que tiene el apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales, solo se utilizaron para financiar proyectos en esta esfera 1.800 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio.

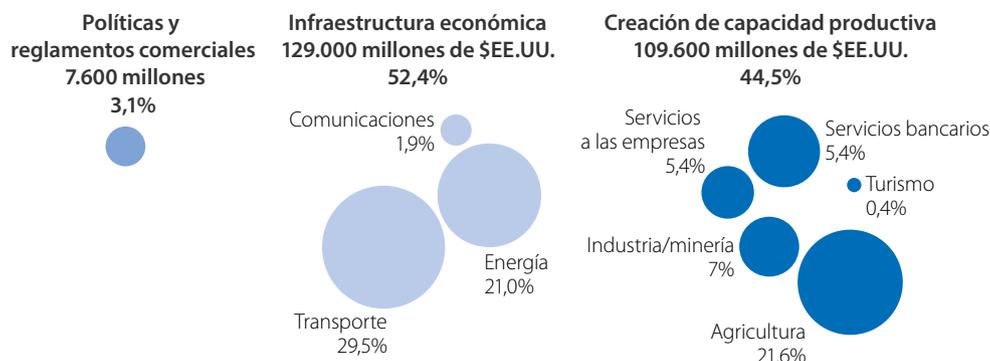
Desde 2006, los países de Asia han sido los principales receptores de los desembolsos de ayuda para el comercio (94.800 millones de dólares EE.UU.), con otros 3.000 millones de dólares EE.UU. destinados a programas regionales. La mayor parte de estos fondos se destinó a países del Asia Meridional y Central (47,7%), seguidos del Asia Oriental (37%) y el Oriente Medio (13,3%). Las OCO relacionadas con el comercio destinadas a Asia ascendieron a 72.500 millones de dólares EE.UU., de los cuales 37.000 millones de dólares EE.UU. se destinaron a financiar programas en el Asia Oriental y 30.000 millones de dólares EE.UU. a programas en el Asia Meridional y Central. En el mismo período, la ayuda para el comercio prestada a África ascendió a 86.500 millones de dólares EE.UU., de los cuales las tres cuartas partes se destinaron a países del África Subsahariana. África recibió también 10.700 millones de dólares EE.UU. en desembolsos para programas regionales. En total, solo el 16,0% de las OCO relacionadas con el comercio se desembolsó en países de África, menos de lo que recibieron América Latina y el Caribe (24,1%) y Europa (20,4%). En efecto, las OCO relacionadas con el comercio se destinan en su enorme mayoría a países de ingreso mediano (91,0%) y en medida insignificante a los países menos adelantados (3,2%).

La tendencia a proporcionar más fondos de ayuda para el comercio en condiciones favorables que OCO en condiciones de mercado a los países más pobres se refleja también en la distribución entre préstamos y donaciones. Al nivel agregado, las partes correspondientes a préstamos y donaciones han sido casi iguales desde 2006. Sin embargo, los países de ingreso bajo han recibido el 65,0% de sus desembolsos en forma de donaciones, en tanto que los países de ingreso mediano han recibido la misma proporción en forma de préstamos. La parte correspondiente a los países menos adelantados en los desembolsos totales de ayuda para el comercio para países específicos fue del 31,2%, en tanto que otros países de ingreso bajo recibieron el 6,1%, y el 62,7% restante se destinó a países de ingreso mediano. Sin embargo, la ayuda para el comercio per cápita a países menos adelantados asciende a 10 dólares EE.UU., frente a 8,9 dólares EE.UU. para otros países de ingreso bajo, 4,9 dólares EE.UU. para países de ingreso mediano bajo y 2,5 dólares EE.UU. para países de ingreso mediano alto.

Desde 2006, los diez principales receptores de ayuda para el comercio han recibido algo más del 40% (86.000 millones de dólares EE.UU.) de los desembolsos totales destinados a países específicos. Se trata de seis países de Asia y cuatro de África, de los que solo el Afganistán, Etiopía y Tanzania son países menos adelantados. Para poner la cifra de 86.000 millones de dólares EE.UU. en perspectiva, hay que señalar que la población total de estos diez principales beneficiarios equivale a cerca del 30% de la población total de los países en desarrollo. Los diez principales receptores de OCO relacionadas con el comercio son cinco países de Asia y dos de Europa, dos de las Américas y uno de África. Todos ellos son países de ingreso mediano, que recibieron en conjunto el 58% del total de las OCO.

Desde 2006, los donantes bilaterales han proporcionado casi el 63% de los desembolsos totales de ayuda para el comercio, y la parte restante ha sido financiada por donantes multilaterales. En conjunto, los principales donantes (bilaterales y multilaterales) proporcionan más del 80% del total de la ayuda para el comercio. En las OCO relacionadas con el comercio, la concentración es aún mayor, y los diez principales donantes aportan más del 98% de los fondos.

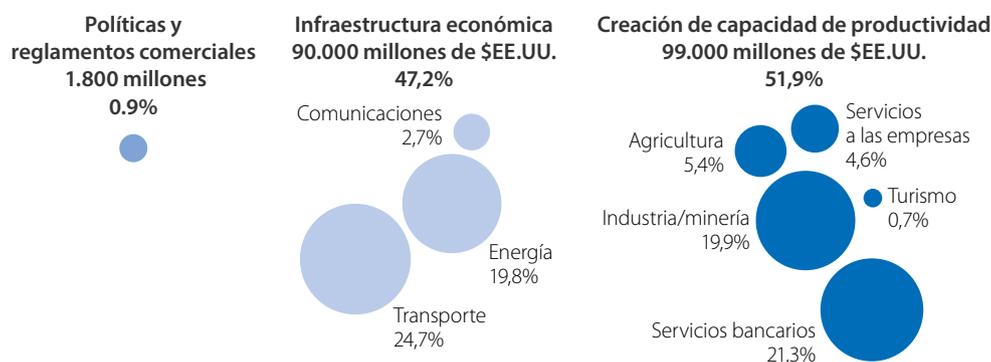
**Gráfico 3.1 Parte correspondiente a la ayuda para el comercio, por categoría (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241013>

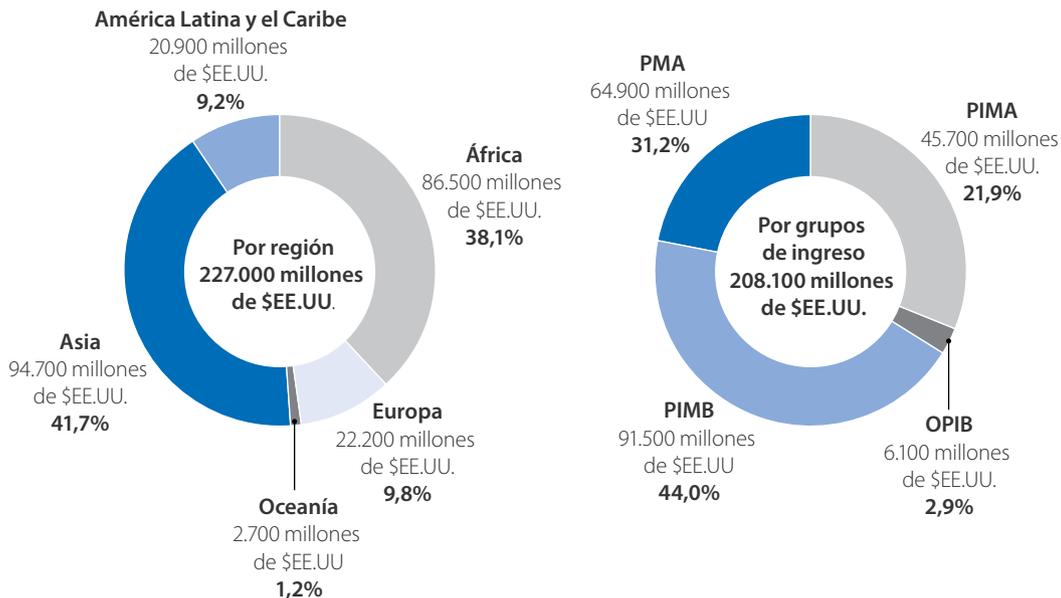
**Gráfico 3.2 Parte correspondiente a otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categoría (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241026>

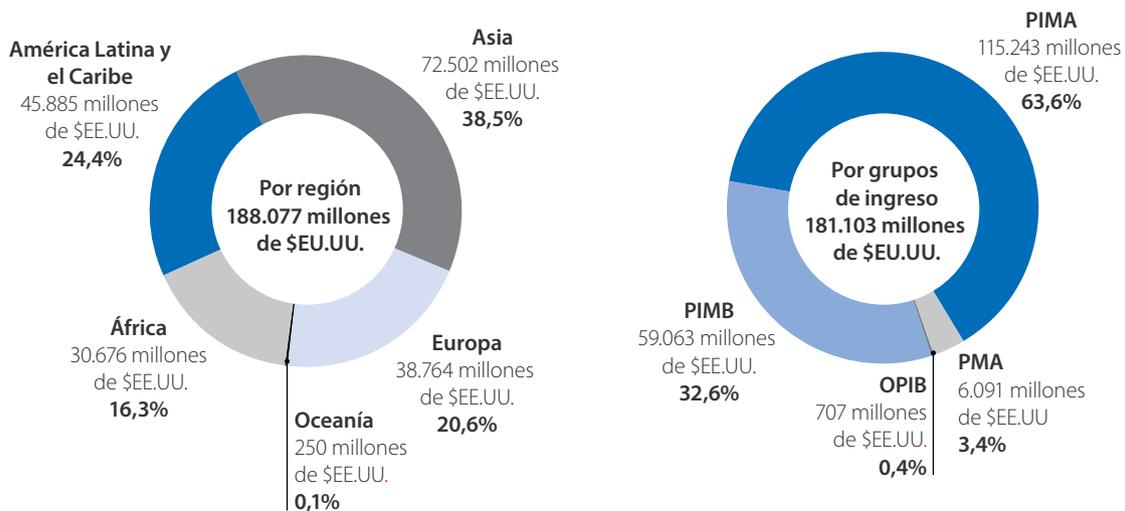
**Gráfico 3.3 Desembolsos de ayuda para el comercio, por región y grupo de ingreso, 2006-2013, % del total de la Ayuda para el Comercio**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241033>

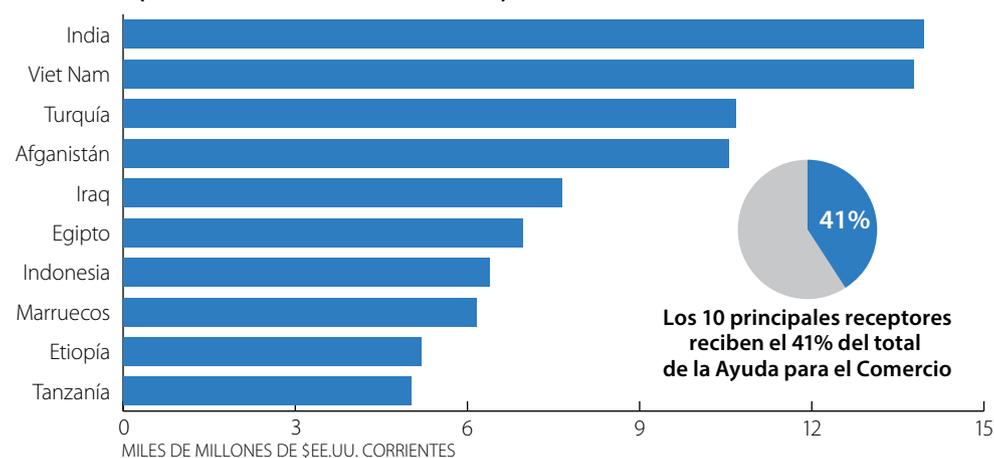
**Gráfico 3.4 Desembolsos de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por región y grupo de ingreso 2006-2013, % del total de las OCO relacionadas con el comercio**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241046>

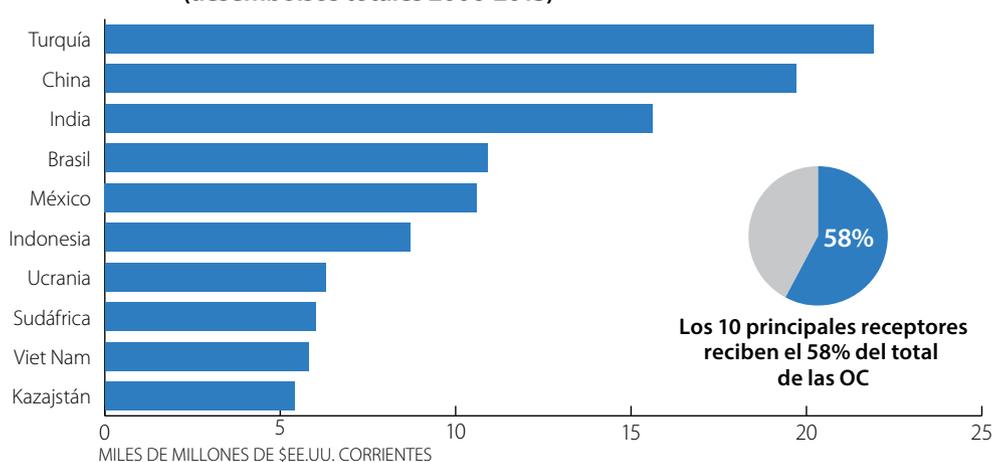
**Gráfico 3.5 Ayuda para el comercio: 10 principales receptores (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241052>

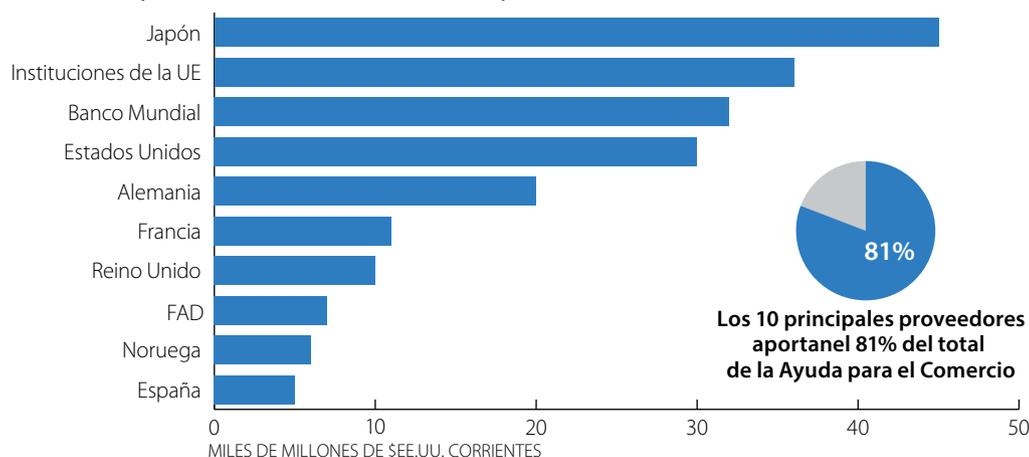
**Gráfico 3.6 OCO relacionadas con el comercio: 10 principales receptores (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241060>

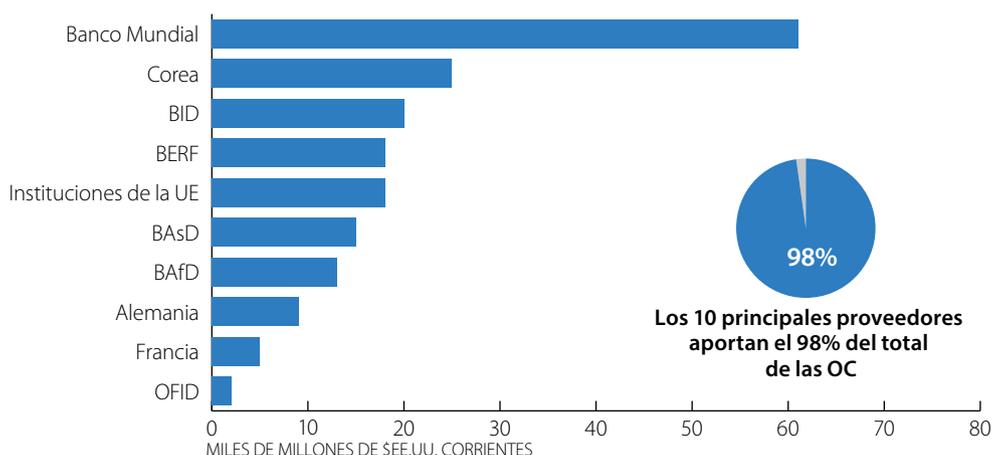
**Gráfico 3.7 Ayuda para el comercio: 10 principales proveedores (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241076>

**Gráfico 3.8 OCO relacionadas con el comercio: 10 principales proveedores (desembolsos totales 2006-2013)**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933241085>

## RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

El considerable monto de ayuda y de OCO destinadas a ayudar a los países en desarrollo a reforzar su capacidad comercial mediante la mejora de la infraestructura y el fortalecimiento del sector privado debería traducirse en resultados tangibles. El trabajo conjunto de la OCDE y la OMC, *La ayuda para el comercio en síntesis 2011*, se dedicó específicamente a este tema. En él se presentaba un panorama alentador de numerosos proyectos y programas relacionados con el comercio con apoyo de donantes que lograban una amplia gama de resultados tangibles en términos de desempeño del comercio, inversión privada y creación de empleo en un gran número de países en desarrollo. La presentación de resultados no es una tarea que puede realizarse de una sola vez, sino que requiere atención constante. En la siguiente sección se destacan algunos de los datos empíricos relativos a los vínculos entre la ayuda para el comercio, los resultados del comercio y la reducción de la pobreza. Se incluye después otra sección en la que se presentan las constataciones globales en cuanto a productos, resultados e impactos de los programas de ayuda para el comercio que se expusieron en los relatos de experiencias concretas presentados en el contexto del ejercicio de vigilancia de 2015.

### Constataciones empíricas

En un examen de las publicaciones realizado por Basnett *et al.* (2012) se llega a la conclusión de que los estudios empíricos respaldan la hipótesis de que la liberalización del comercio reduce la pobreza a largo plazo y en promedio (Basnett *et al.*, 2012). Para los países en desarrollo, que suelen tener poco capital y abundante mano de obra, el aumento del comercio permite lograr un mayor rendimiento de la mano de obra y a su vez una mejora de la distribución del ingreso en favor de las rentas salariales y la población pobre. Esto puede suceder a través de distintos canales de transmisión, entre ellos precios reducidos, mayor competencia, economías de escala y creación de nuevas industrias y cadenas de valor mundiales.

El impacto de la ayuda para el comercio en los resultados comerciales está bien demostrado. El Overseas Development Institute (ODI) del Commonwealth (2013) llega a la conclusión de que los trabajos empíricos confirman que la ayuda para el comercio es en general eficaz tanto al nivel microeconómico como al macroeconómico. Sin embargo, los impactos pueden variar considerablemente según el tipo de intervención de la ayuda para el comercio, el nivel de ingreso y la región geográfica del país receptor, y el sector al que se destina la ayuda. Por ejemplo, Bearce *et al.* (2010) sugieren que

una inversión de 1 dólar en ayuda para el comercio de los Estados Unidos aumentaría en promedio las exportaciones entre 42 y 53 dólares EE.UU. Ferro *et al.* (2012) consideran que un aumento del 10,0% en la ayuda para el transporte, la tecnología de la información y las comunicaciones, la energía y los servicios bancarios se traduce en aumentos del 2,0%, el 0,3%, el 6,8% y el 4,7%, respectivamente, de las exportaciones de manufacturas de los países receptores. Cirera y Winters (2015) analizaron si la ayuda para el comercio ha contribuido al proceso de transformación estructural en los países del África Subsahariana y constataron un impacto positivo en términos de reducción de los plazos para las exportaciones y las importaciones, pero también que las diferentes experiencias en materia de cambio estructural se explican por factores distintos de las corrientes de ayuda para el comercio.

Los efectos de la ayuda para el comercio en la reducción de los costos del comercio también pueden ser muy considerables. Busse *et al.* (2011) utilizaron una estimación de datos de panel correspondientes a una muestra de 99 países en desarrollo en el período 2004-2009 y demostraron que la ayuda para el comercio y la facilitación del comercio están estrechamente vinculadas a reducciones de los costos del comercio y pueden en consecuencia ayudar en medida considerable a los países en desarrollo a beneficiarse del comercio. Es importante señalar que esos autores constataron que el impacto era significativo no solo estadísticamente sino también en términos económicos. Cali y te Velde (2011) examinaron el impacto de la ayuda para el comercio en los costos del comercio y las exportaciones y determinaron que un aumento de 1 millón de dólares EE.UU. en la ayuda para el comercio conduce a una reducción del 6% del costo del empaquetado, la carga y el transporte marítimo hasta el centro de tránsito. Según el informe de la OCDE/OMC (2013), una inversión de 1 dólar en ayuda para el comercio genera en promedio un aumento de casi 8 dólares EE.UU. en las exportaciones del conjunto de los países en desarrollo y un aumento de 20 dólares EE.UU. en las exportaciones de los países más pobres. Estos efectos son incluso más considerables para las exportaciones de partes y componentes.

### Infraestructura económica

Hay actualmente numerosas investigaciones que señalan la importancia de la infraestructura material y de servicios para los resultados comerciales y la integración comercial de los países en desarrollo. Estos estudios muestran que la eliminación de los problemas de infraestructura puede facilitar el proceso de reorientación de los recursos hacia sectores más productivos. Los análisis econométricos de la ayuda para la infraestructura han puesto de relieve un impacto positivo en los resultados comerciales. Por ejemplo, en un estudio comparativo realizado por Dollar *et al.* (2006) sobre cuatro países de América Latina (el Brasil, Honduras, Nicaragua y el Perú) y cuatro países de Asia (Bangladesh, China, la India y el Pakistán) se determinó que el acceso a servicios básicos de infraestructura era uno de los factores clave que explicaban el ritmo más rápido de integración en el comercio internacional del segundo grupo de países. Las investigaciones realizadas por Mariana Vijil y Laurent Wagner sugieren también que la infraestructura determina en medida muy considerable los resultados de exportación. La conclusión de sus investigaciones es que un aumento del 10% en los compromisos de ayuda per cápita destinados a la infraestructura de los países en desarrollo se traduce en un incremento medio del 2,3% en la razón exportaciones/PIB. Estos resultados ponen de relieve el gran impacto potencial de la ayuda para el comercio en los resultados de exportación de los países en desarrollo cuando se encauza hacia la infraestructura. En el estudio de la OCDE/OMC (2013) se llega a una conclusión similar y se calcula que un aumento del 10% de la ayuda destinada a la infraestructura genera un aumento del 2,3% en la razón comercio/PIB y un aumento del 0,3% en las exportaciones.

## MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA: RESULTADOS EN SÍNTESIS

<b>Ecuador</b>	La construcción del puente en la frontera entre el Ecuador y Colombia aumentará el comercio y el turismo entre los dos países (relato 20).
<b>Kenya</b>	El proyecto de mejora de la autopista Nairobi-Thika impulsó el crecimiento y dio empleo a 3.600 trabajadores no calificados y 600 técnicos e ingenieros (relato 35).
<b>Tanzanía</b>	La Cooperación del Milenio de los Estados Unidos desembolsó 386 millones de dólares EE.UU. para mejorar la red de carreteras de Tanzania y el aeropuerto de la isla de Mafia a fin de aumentar el potencial turístico y comercial. Se prevé que en los próximos 20 años el ingreso estimado de los hogares aumente en 427 millones de dólares EE.UU. como resultado de esas actividades.
<b>Viet Nam</b>	El Japón financió la construcción de la central termoeléctrica a carbón de 600 MW de Nong Son con un préstamo de AOD de 170 millones de dólares EE.UU. Este proyecto se ha categorizado como uno de los más importantes en el plan de desarrollo energético a largo plazo para responder a la creciente demanda de energía de Viet Nam, donde se está logrando un considerable crecimiento económico.
<b>Afganistán</b>	La construcción de un tramo de ferrocarril de 75 km de longitud en la frontera con Uzbekistán ha aumentado el empleo en más del 10% por año desde 2010 y el comercio transfronterizo de 170 millones de dólares EE.UU. en 2008 a 732 millones de dólares EE.UU. en 2011 (relato 46).
<b>Uganda</b>	El proyecto de servicios de infraestructura y energía renovable de Kalangala generó 1 millón de dólares EE.UU. en ingresos del Gobierno y creó más de 300 empleos. Contribuyó también el empoderamiento de las mujeres al proporcionarles electricidad y crear oportunidades de trabajo para ellas (relato 99).
<b>Ecuador</b>	La mejora de la infraestructura del centro de CEBAF-Huaquillas mejorará el proceso de control y contribuirá a la modernización de los centros de servicios fronterizos (relato 19).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio..

### Creación de capacidad productiva

A fin de promover el crecimiento inclusivo y sostenible impulsado por el sector privado, los donantes apoyan el fortalecimiento de la capacidad productiva. Dado que se ha demostrado que las formas de apoyo directo a las empresas son relativamente costosas y suelen fracasar, se han preferido los enfoques indirectos (Agencia Danesa para el Desarrollo Internacional [DANIDA], 2009). Uno de esos enfoques consiste en mejorar el acceso de las pymes a los servicios financieros mediante el fortalecimiento de los bancos locales. Según una evaluación reciente de este enfoque utilizada por instituciones de financiación del desarrollo europeas, esos bancos están en mejores condiciones de ofrecer servicios financieros en forma sostenible a sus clientes, incluidas las pymes. Sin embargo, siguieron prestando servicios a un número relativamente reducido de pymes y no desarrollaron métodos para ampliar el suministro de crédito a un mayor número de pymes (Horus Development Finance, 2014). Las intervenciones orientadas directamente a agentes del sector privado son los programas de creación de capacidad, comercio entre empresas y promoción del comercio (es decir, oficinas de importación).

Brenton y von Uexkull (2009) evalúan el grado de éxito de la asistencia técnica prestada a programas de desarrollo de las exportaciones y constatan que esos programas han mejorado en general los resultados de exportación en los sectores a los que estaban destinados. Sin embargo, observan que estos programas parecen ser más efectivos cuando ya hay una actividad de exportación considerable y alertan sobre el riesgo de que el apoyo se canalice hacia sectores que habrían prosperado de todas maneras. PricewaterhouseCoopers (2009) muestra que las agrupaciones empresariales de Kenya, Uganda y Tanzania pudieron contribuir al proceso de ayuda para el comercio. Estas agrupaciones se forman a través de la acción colectiva y aunque entrañan riesgos (por ejemplo, búsqueda de rentas), tienen una serie de

características positivas, como la creación de redes y la intermediación y funcionan a la vez como beneficiarios potenciales y como multiplicadores y facilitadores de las medidas de ayuda para el comercio. Sin embargo, se enfrentan a varias limitaciones en las esferas de los recursos humanos y la gestión organizacional y financiera que les impiden aprovechar todo su potencial.

### PROGRAMAS EN LÍNEA DE PROMOCIÓN DEL COMERCIO: RESULTADOS EN SÍNTESIS

<b>Chile</b>	El Sistema de Inteligencia de Mercados Agrícolas es un sistema en línea gratuito que brinda acceso a información agrícola actualizada a los productores, elaboradores y exportadores (relato 25).
<b>Laos</b>	El Portal Comercial de Laos, única fuente autorizada para todas las leyes, reglamentos, procesos comerciales y tarifas relacionados con el comercio, permitió aumentar la productividad de las exportaciones (relato 31).
<b>Uruguay</b>	La creación de una Plataforma Nacional de Inteligencia Comercial apoya la expansión internacional de las pymes (relato 103).
<b>Indonesia</b>	Gracias a una operación de financiación del comercio en régimen Murabaha por valor de 1 millón de dólares EE.UU., los productores de café ya no han de esperar 45 días para cobrar, sino que reciben un pago en efectivo en el momento de la entrega (relato 70).
<b>Islas del Pacífico</b>	El proyecto de apoyo a la comercialización electrónica para las microempresas ofrece a las empresas locales capacitación informática para aumentar las ventas en línea (relato 76).
<b>Fiji</b>	El proyecto mejoró los conocimientos de financiación, contabilidad y desarrollo de medidas de ahorro de energía de las pymes para que puedan administrar con eficiencia sus actividades en el sector del turismo (relato 78).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

### Políticas y reglamentos comerciales

La mayor parte de los estudios empíricos sobre el apoyo de los donantes a las políticas y reglamentaciones comerciales se han concentrado en la facilitación de la ayuda para el comercio. La OCDE (2013) calculó que la plena aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC podría reducir los costos del comercio mundial entre un 12% y un 15%, y que una reducción de esos costos en un 1% se traduciría en un aumento del ingreso mundial de más de 40.000 millones de dólares EE.UU., de los cuales casi dos terceras partes beneficiarían a los países en desarrollo. Un análisis econométrico realizado por Massa (2013) proporcionó nuevos datos sobre los determinantes de la eficacia de la ayuda para el comercio destinada a la facilitación. Se determinó que la facilitación de la ayuda para el comercio es en sí misma importante para el fomento de las exportaciones, pero que es su combinación con instituciones de buena calidad en los países receptores lo que permite que los desembolsos destinados a facilitar la ayuda para el comercio tengan sus efectos positivos.

Subramanian, Anderson y Lee (2012) calcularon el efecto de la reducción del tiempo de las transacciones comerciales en las exportaciones. Sus resultados muestran que la reducción del tiempo necesario para exportar puede aumentar en un 0,6% en promedio el comercio de los países del África Subsahariana. Además, Djankov *et al.* (2010) reunieron datos de 98 países sobre el número de días necesario para transportar cargas estándar de la puerta de la fábrica al puerto, y determinaron que, por cada día adicional que se tarda en expedir un producto, el comercio se reduce en más del 1%. Llegaron también a la conclusión de que las demoras tienen un impacto aún mayor en las exportaciones de artículos sensibles al paso del tiempo, como los productos agrícolas perecederos.

## FACILITACIÓN DEL COMERCIO: RESULTADOS EN SÍNTESIS

<b>Todo el mundo</b>	AIM for Results prestó asistencia a 50 instituciones de apoyo al comercio para hacer frente a sus deficiencias administrativas y operacionales, ayudando así a las pymes a conectarse con las cadenas de valor mundiales (relato 49).
<b>Asia</b>	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) impulsó actividades de creación de capacidad para los gobiernos locales y para la Iniciativa del Gran Tumen, organizando diálogos y estudios sectoriales destinados a estimular el comercio entre regiones fronterizas a nivel subnacional (relato 66).
<b>Islas del Pacífico</b>	El Programa de acceso a los mercados para los productos agrícolas y hortícolas del Pacífico (PHAMA) proporcionó un enfoque estratégico estructurado a los países insulares del Pacífico y les permitió acceder a mercados importantes para algunos productos primarios de gran valor (relato 55).
<b>Vanuatu</b>	El Acuerdo del Pacífico sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas (PACER Plus) -que se está negociando actualmente entre 14 países insulares del Pacífico, Australia y Nueva Zelanda- mejorará la eficiencia y reducirá el costo de las actividades comerciales en los países insulares del Pacífico (relato 41).
<b>Asia Central</b>	Los programas de facilitación del comercio permitieron a la Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC) quintuplicar el valor del comercio interregional, aumentar en un 30% la velocidad del transporte a lo largo del corredor de la CAREC y redujera en un 20% los costos incurridos en los cruces transfronterizos (relato 60).
<b>África Occidental</b>	Una alianza sin fronteras con el apoyo de la USAID aumentó el comercio en África Occidental y facilitó la libre circulación de personas, mercancías y vehículos en la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) (relato 65).
<b>África Occidental</b>	El programa West Africa Joint Border Post Programme se ocupó de la gestión de las fronteras y la construcción de puestos fronterizos conjuntos modernos con el fin de reducir en un 20% los costos del comercio, mejorar el comercio intrarregional y aumentar los ingresos (relato 38).
<b>África Oriental</b>	La Secretaría de la Comunidad de África Oriental (CAO) mejoró el proceso de integración de la CAO impulsando la aplicación de aspectos fundamentales del mercado común y teniendo en cuenta los intereses de los actores no gubernamentales (relato 67).
<b>África Oriental</b>	El Proyecto de Desarrollo de la Capacidad para la Facilitación del Comercio Internacional mejoró los niveles de cumplimiento y la eficiencia del despacho aduanero, lo cual contribuyó a reducir la pobreza (relato 7).
<b>Túnez</b>	La Ventanilla Única de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones simplificó las importaciones de telecomunicaciones y redujo el tiempo de despacho (relato 10).
<b>Uganda</b>	El Proyecto de fortalecimiento de los sistemas de administración de aduanas redujo el tiempo medio para el despacho de mercancías de 18 a 4 días y permitió que los comerciantes ahorraran 373 millones de dólares EE.UU. por año y aumentaran el volumen del comercio (relato 6).
<b>Perú</b>	Centrando los esfuerzos en las prescripciones de seguridad y los conocimientos de los asociados, el Programa de operadores económicos autorizados de aduanas mejoró la promoción y la facilitación del comercio y redujo los obstáculos técnicos (relato 12).

*Fuente:* OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

## ADOPCIÓN DE NORMAS PARA ESTIMULAR EL CRECIMIENTO: RESULTADOS EN SÍNTESIS

<b>Camboya</b>	La introducción de procedimientos de seguridad alimentaria y la promulgación de las normas internacionalmente reconocidas para el arroz de Camboya duplicaron el volumen de las exportaciones de arroz en tres años (relato 15).
<b>Ecuador</b>	Gracias a la armonización de los programas de lucha contra la fiebre aftosa a nivel regional, no se han registrado casos de esa enfermedad desde hace 41 meses (relato 18).
<b>Honduras</b>	La creación de un sistema nacional de inspección y certificación fitosanitaria de los productos agrícolas para la exportación fortalecerá el marco del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria de Honduras (relato 30).
<b>Pakistán</b>	Las empresas del Pakistán que obtuvieron las marcas de conformidad de la Comunidad Europea lograron aumentar sus exportaciones. Por ejemplo, Suntex, un fabricante, aumentó en un 20% sus exportaciones y prevé que aumenten en otro 30% para fines de 2015 (relato 75).
<b>Papua Nueva Guinea</b>	El Acuerdo bilateral de libre comercio entre Papua Nueva Guinea y la Unión Europea firmado hace cuatro años dio por resultado un aumento de 987 millones de € en las exportaciones de Papua Nueva Guinea a la Unión Europea en 2012 y la creación de 40.000 puestos de trabajo solamente en el sector de la pesca (relato 44).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

### Constataciones globales resultantes de los relatos de experiencias concretas

Estas constataciones empíricas se ven confirmadas por los datos anecdóticos que pueden observarse en los 116 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, el sector privado, el sector académico y las ONG en respuesta a la solicitud formulada en 2015. Los relatos se analizaron para determinar los productos, los resultados y los impactos que, juntamente con los insumos y las actividades, constituyen el fundamento de la cadena de resultados en que se basa la Teoría del Cambio de la mayor parte de los donantes. Una cadena de resultados muestra cómo tienen lugar los cambios para lograr los objetivos deseados, empezando por los insumos, avanzando a través de las actividades y los productos y culminando en los resultados y los impactos. Este proceso se centra en un fuerte vector de causalidad, pero en cualquier punto de esta cadena intervienen otras variables causales quizás más poderosas que pueden afectar en forma positiva o negativa a la siguiente etapa, lo que complica la atribución de los resultados de las intervenciones del proyecto (OCDE, 2011).

**Gráfico 3.9 Teoría del Cambio**



Antes de extraer conclusiones del conjunto de relatos de experiencias concretas es preciso tener en cuenta sus limitaciones. En primer lugar, los estudios son redactados por los participantes, es decir, por gobiernos, donantes o consultores que trabajan en el proyecto. Esto introduce dos sesgos en la selección: en primer lugar, es menos probable que se comuniquen los proyectos que han fracasado, y las autoevaluaciones son generalmente más indulgentes y menos objetivas que las evaluaciones externas. En segundo lugar, la insistencia en la heterogeneidad es una virtud si el ejercicio tiene por objeto obtener una participación amplia, pero puede también considerarse una tara en la medida en que impide las comparaciones sistemáticas. En tercer lugar, el nivel de abstracción con respecto a un determinado resultado deseado difiere ampliamente según se trate de experiencias globales o de un estudio relativo a un proyecto específico. Las dos cosas plantean dificultades para evaluar la atribución (OCDE/OMC, 2011).

En los 94 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, se comunicaron 377 resultados. Casi el 60% se referían a la facilitación del comercio en frontera, incluido el establecimiento de nuevos procedimientos aduaneros (57 veces) o la introducción de una ventanilla única (27 veces). El cumplimiento de las normas se indicó como actividad en 66 ocasiones, seguido de la formación de funcionarios (54 veces). Es significativo el hecho de que la reforma de los aranceles y otros derechos se mencionó con menor frecuencia (18 veces). Los demás productos señalados en los estudios de casos del sector público se referían a cuestiones como nuevas competencias en materia de servicios (16 veces), nuevas infraestructuras (12 veces), nuevas leyes (11 veces) y mejora del almacenamiento (10 veces). En los relatos presentados por el sector privado, 17 mencionaban un total de 50 productos, con una distribución similar, por ejemplo, la facilitación del comercio en frontera se mencionó un total de 12 veces y las normas un total de 14 veces.

Casi el 40% de los 366 resultados enumerados en los relatos del sector público se concentraban en la reducción de los costos del comercio mediante el acortamiento del tiempo de despacho de aduana o en frontera (57 veces) o la reducción del costo de ese despacho (39 veces). El aumento del comercio, tanto de importación como de exportación, de mercancías y servicios fue otro de los resultados, mencionado 120 veces en total. Otros resultados comunicados eran la reducción de los pagos informales (15 veces) o de las solicitudes de pagos informales (8 veces). Estas constataciones se comunicaron también en los relatos del sector privado, en los que se ponía de relieve un aumento en las exportaciones de servicios y mercancías y de ingresos arancelarios, además de una reducción del costo de la financiación del comercio y el costo del despacho de aduanas y de los rechazos en las aduanas.

En los 94 relatos del sector público se mencionaron 299 impactos. Los más importantes son la reducción de la pobreza, el aumento del bienestar (69 veces) y el aumento de las inversiones nacionales y extranjeras (también 69 veces), seguidos de cerca por el aumento del empleo, en particular de las mujeres (65 veces), y la diversificación de las importaciones y exportaciones (63 veces). Una vez más, se comunicaron impactos similares en los relatos del sector privado.

**Gráfico 3.10 Constataciones globales (impactos) obtenidas de relatos de experiencias concretas del sector público y el sector privado**



Nota: 111 relatos de experiencias concretas - se permitieron múltiples impactos.

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933241096>

## PRIORIDADES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

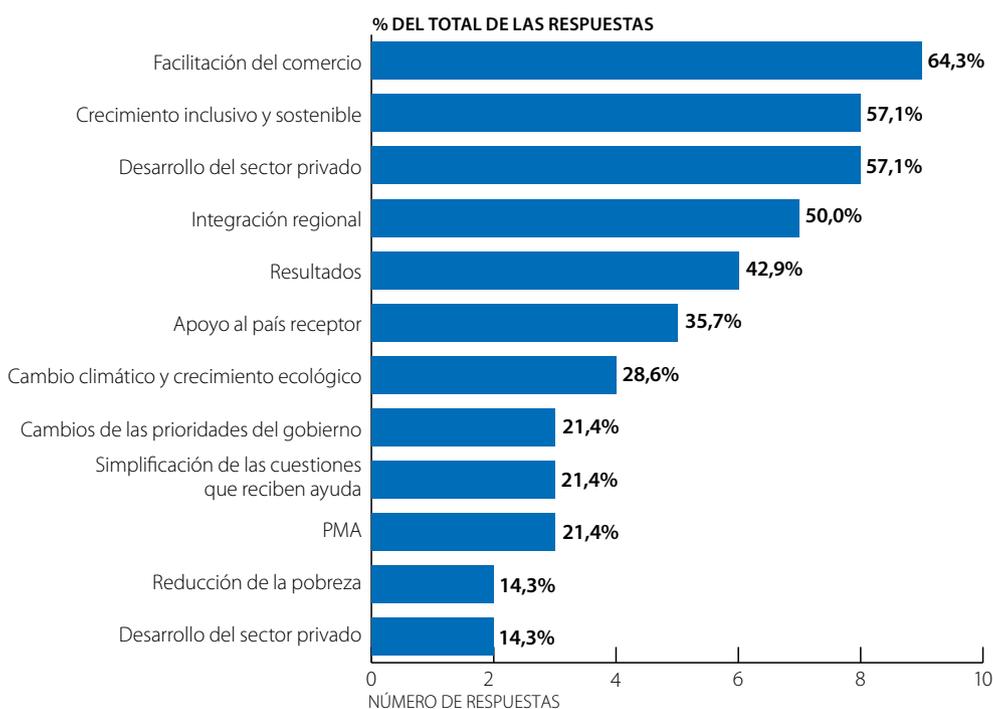
Una de las recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio fue la de que los donantes y los países en desarrollo prestaran más atención a las cuestiones comerciales en sus estrategias de ayuda y de desarrollo. Los sucesivos ejercicios de vigilancia han mostrado que tanto los países donantes como los beneficiarios habían respondido a esta sugerencia y elaborado estrategias específicas para la prestación de ayuda para el comercio. Sobre la base de las respuestas al ejercicio de vigilancia conjunto de la OCDE y la OMC de 2015, en el resto de esta sección se analizan las prioridades señaladas en las estrategias de ayuda para el comercio de los donantes y en las estrategias de desarrollo de los países asociados.

### Donantes

Dos tercios de los donantes que participaron en el ejercicio cuentan con estrategias específicas de ayuda para el comercio. Desde 2012, los donantes han revisado sus estrategias para centrar más su ayuda en la facilitación del comercio (9 donantes), el crecimiento inclusivo y sostenible (8 donantes), el desarrollo del sector privado (8 donantes) y la integración regional (7 donantes). Otras cuestiones, como las modificaciones presupuestarias o la mayor concentración en la reducción de la pobreza o en las cuestiones de género, eran menos importantes (véase el gráfico 3.11). El Gobierno de Australia está considerando una nueva estrategia de ayuda para el comercio con el fin de ayudar a los países en desarrollo a: 1) mejorar su entorno reglamentario; 2) aumentar sus inversiones en infraestructura; y 3) mejorar la capacidad productiva del sector privado. Nueva Zelanda añadió el comercio como nueva prioridad sectorial en su programa de ayuda en 2014, con el objetivo de prestar apoyo al Foro de las Islas del Pacífico en el fortalecimiento de su capacidad comercial, en particular mediante la aplicación del Acuerdo sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas del Pacífico (PACER). En una evaluación de la estrategia de ayuda para el comercio de Alemania se recomendó una revisión para tener mejor en cuenta: 1) la inclusión de temas actuales como el crecimiento ecológico e inclusivo, las normas sociales, la inversión, y la coherencia entre las políticas de comercio y de desarrollo; 2) las posibles sinergias entre el comercio interior y el desarrollo relacionado con el comercio; y 3) poner de relieve la importancia de la promoción del comercio para las empresas alemanas y para el desarrollo de los países asociados a fin de contribuir a aumentar la conciencia acerca de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio (Instituto de Evaluación del Desarrollo de Alemania, 2015).

En los últimos años, la UNCTAD se ha concentrado en el fortalecimiento de la capacidad, que en algunos PMA ha incluido proyectos encaminados a incorporar el comercio en el desarrollo nacional. Además, la UNCTAD promueve el fortalecimiento de la capacidad productiva (la inversión en industrias y sectores de manera que los países puedan diversificar sus exportaciones y aprovechar sus ventajas comparativas) y las políticas conducentes a un crecimiento económico estable y un desarrollo sostenible. El Plan Estratégico 2014-2017 del PNUD tiene por fin ayudar a los países a erradicar la pobreza y reducir significativamente las desigualdades y la exclusión. El PNUD articula su contribución en torno a siete resultados, tres de los cuales abarcan la mayor parte de la ayuda para el comercio del PNUD: 1) el crecimiento y el desarrollo inclusivos y sostenibles y una capacidad de producción capaz de crear empleos y medios de vida para los pobres y los excluidos; 2) la aceleración del ritmo de progreso en la reducción de la desigualdad de género y la promoción del empoderamiento de la mujer; y 3) la prioridad asignada en los debates y las actividades de desarrollo en todos los niveles a la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

Las prioridades de la ayuda para el comercio del Grupo del Banco Mundial están encaminadas a fortalecer sistemáticamente su compromiso con el comercio y la competitividad en la búsqueda del doble objetivo de erradicar la pobreza y aumentar la prosperidad compartida. En la estrategia se indica el camino que habrá que seguir para que la recientemente constituida Iniciativa Empresarial de la Práctica Global de Comercio y Competitividad responda mejor a las demandas de los clientes en los países de ingreso bajo y mediano y en los Estados frágiles y que están recuperándose de conflictos. Su objetivo es también incrementar el apoyo a las políticas, instituciones e iniciativas catalizadoras que incrementan el volumen y el valor del comercio, mejoran el entorno para las inversiones, promueven la competitividad y fomentan la innovación y el espíritu empresarial.

**Gráfico 3.11 Prioridades de ayuda para el comercio de los donantes**

Nota: 25 respuestas - se permitieron respuestas múltiples.

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933241108>

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) está actualizando su estrategia institucional, y la ayuda para el comercio pasará a ser una de las tres prioridades institucionales. Bajo la rúbrica de Integración Productiva, la estrategia tiene por fin aumentar la participación de las empresas de América Latina y el Caribe en cadenas de valor regionales y mundiales. Se concentrará la atención en la forma de reducir los costos del comercio a fin de aumentar la competitividad de las empresas y crear empleos de mejor calidad con el fin de iniciar en la región un nuevo proceso de desarrollo capaz de reducir más la pobreza. Esto deberá lograrse mediante inversiones simultáneas en programas informáticos y herramientas relativos al comercio, con un fuerte enfoque regional destinado a generar bienes públicos regionales.

La Estrategia Decenal adoptada en 2013 por el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) establece la forma de aprovechar el reciente crecimiento de África para lograr una transformación más profunda de la economía. El Banco seguirá ayudando a vincular entre sí a todos los africanos, desde Ciudad del Cabo hasta El Cairo, en un espacio económico único. Una de las formas de lograrlo será la creación de corredores de transporte regionales con el fin de reducir los costos del comercio y permitir que los productores africanos sean más competitivos, al tiempo que se ayuda a las zonas rurales adyacentes a acceder a los mercados y los servicios. El BAfD estableció además el Fondo Africa Growing Together, de 2.000 millones de dólares EE.UU., y el Fondo Africano para el Comercio destinado a modernizar los sistemas aduaneros, reducir los obstáculos no arancelarios y mejorar la capacidad en materia de normas.

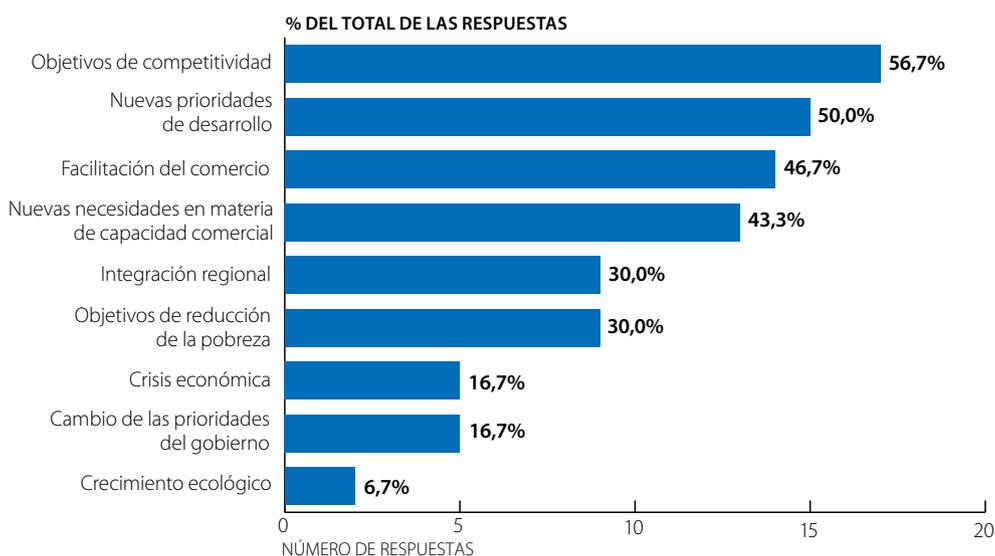
La Corporación Islámica Internacional para la Financiación del Comercio (ITFC) ha lanzado una Iniciativa de ayuda para el comercio para los Estados árabes junto con la Liga de los Estados Árabes, cinco organismos de las Naciones Unidas y siete donantes. Los objetivos de esta iniciativa son: 1) mejorar la competitividad regional mediante reformas del comercio; 2) reforzar la oferta comercial y la integración en las cadenas de valor; y 3) fortalecer la capacidad de las organizaciones regionales y subregionales para fomentar la integración comercial.

## Opiniones de los asociados

Los países asociados que participaron en el estudio comunicaron en la mayor parte de los casos que sus respuestas habían sido coordinadas con otros departamentos y organismos gubernamentales, como la oficina del primer ministro, los ministerios de hacienda y planificación, agricultura, infraestructura y desarrollo rural, la oficina de aduanas, la cámara de comercio e industria, la federación de pequeñas y medianas empresas, etc. En su gran mayoría (93%) los países asociados respondieron que habían formulado prioridades específicas en materia de ayuda para el comercio. La facilitación del comercio figuró en 44 ocasiones entre las tres prioridades más importantes y se destacó como prioridad en casi todas (93%) las estrategias regionales, nacionales o sectoriales de fomento del comercio. A continuación figuran la competitividad y los análisis, las negociaciones y la aplicación de la política comercial, consideradas cuestiones prioritarias en 35 casos. Al igual que en encuestas anteriores, se otorgó poca importancia al costo de los ajustes relacionados con el comercio (4 veces) y a la adhesión a la OMC (8 veces), que se está convirtiendo en una cuestión menos relevante a medida que aumenta el número de Miembros de la OMC.

Bangladesh indicó que la integración regional y la infraestructura transfronteriza están entre sus prioridades principales. El Chad destacó que sus prioridades se habían analizado e identificado en el estudio de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC) 2 y se habían aprobado en noviembre de 2013. Sierra Leona señaló que de la aplicación del EDIC de 2006 y del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) 2008-2012 se desprendería la necesidad de aplicar un enfoque holístico para que pudieran alcanzarse los objetivos de las estrategias y las inversiones relacionadas con el comercio. Para ello era preciso que las inversiones y las estrategias comerciales se basaran en reformas institucionales y pudieran aplicarse plenamente, lo que requería una planificación y una secuenciación cuidadosas. Sierra Leona comunicó que lamentablemente todavía no se había llegado a esa situación y que en consecuencia los beneficios de los progresos realizados en esferas como la creación de infraestructura y la adopción de estrategias nacionales relacionadas con el comercio no se traducían en una reducción de los costos comerciales, un aumento de las exportaciones con valor añadido o cadenas de suministro confiables. Con paso del país de la *Agenda para el Cambio* a la *Agenda para la Prosperidad*, con la aspiración de convertirse en un país de ingreso mediano para 2035, es más importante que nunca superar los obstáculos al comercio por el lado de la oferta y los problemas institucionales y aumentar la competitividad general del país.

**Gráfico 3.12 Prioridades de los asociados**



Nota: 14 respuestas - se permitieron respuestas múltiples.

Fuente: Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241114>

Las prioridades de ayuda para el comercio no han cambiado desde 2012 en 31 países en desarrollo, y lo han hecho en otros 29 países. Los tres principales factores que impulsaron esos cambios fueron nuevos objetivos de competitividad (17 países), necesidades de capacidad para la facilitación del comercio (14 países) y nuevas necesidades de fortalecimiento de la capacidad para el comercio (13 países). Costa Rica comunicó que la promoción del comercio y la inversión extranjera son parte fundamental de su estrategia de desarrollo. Mediante la facilitación del comercio, las inversiones y los programas de infraestructura tendientes a ampliar las cadenas de producción, Costa Rica se esfuerza por promover los beneficios del comercio y de la inversión en todas las regiones del país. En nueve de diez países estas nuevas prioridades se han reflejado en una estrategia de desarrollo actualizada y en ocho de diez casos se plantearon también en el diálogo con los donantes. La mayoría de los países asociados (80%) consideran que desde el lanzamiento de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio ha mejorado la coordinación del apoyo de los donantes con las prioridades nacionales gracias a la mejora del diálogo con los donantes (43 países), el sector privado (35 países) y los asociados regionales (31 países). (Véase el gráfico 3.12.)

Tres proveedores de asistencia relacionada con el comercio Sur-Sur -Chile, China e Indonesia- respondieron a la encuesta de seguimiento. Indonesia señaló que su presupuesto de asistencia relacionada con el comercio había aumentado en un 10% desde 2012 y se preveía que aumentara otro 10% en los próximos cinco años; se concentrarían los esfuerzos en los países menos adelantados y en el desarrollo del sector privado, al tiempo que se racionalizaban las cuestiones y la selección de los países que recibían apoyo. China prevé también una mayor concentración de las actividades en los países menos adelantados y en la reducción de la pobreza. Chile prevé centrar más los esfuerzos en la facilitación del comercio y la integración regional y la participación del sector privado, y la armonización en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La cuestión del costo del comercio se encara específicamente en la estrategia de ayuda para el comercio de China e Indonesia.

Desde 1981, Indonesia ha lanzado varias iniciativas de cooperación Sur-Sur, entre ellas programas de capacitación sobre pymes, inversiones, agricultura y seguridad alimentaria, microfinanciación, empoderamiento de las mujeres, energías renovables, gobernanza, gestión de los desastres y alivio de la pobreza. Las actividades de cooperación triangular y Sur-Sur de Indonesia son coordinadas por el Equipo de Coordinación Nacional, establecido en 2010 e integrado fundamentalmente por cuatro ministerios principales, a saber, los Ministerios de Desarrollo Nacional y Planificación, Relaciones Exteriores, Secretaría de Estado y Hacienda. En el período 2000-2014, Indonesia llevó a cabo más de 404 programas y actividades, con una financiación total de no menos de 56 millones de dólares EE.UU. Chile proporcionó conocimientos técnicos e información sobre mercados y estableció un sistema en línea que permite que los productores, elaboradores y exportadores, entre otros, tengan acceso a información y publicaciones agrícolas detalladas y actualizadas, tales como guías técnicas, proyecciones de plantación y estadísticas sobre exportaciones y precios. La plataforma Web ofrece gratuitamente amplia información sobre el funcionamiento de los mercados internos e internacionales.

### Reducción de los costos del comercio

Hay cada vez más conciencia de que los costos del comercio son un importante factor determinante de la competitividad de las empresas y los resultados comerciales de los países. Como se indica en los capítulos 1 y 2, los productores de los países en desarrollo son con frecuencia competitivos al nivel de fábrica o de explotación agrícola pero su capacidad de ampliar sus actividades está limitada por los costos elevados del comercio. En esta sección se examina la medida en que la reducción de los costos del comercio es una prioridad para los donantes y la forma en que los donantes vigilan las tendencias de los costos del comercio.

## Costos del comercio: una concentración de la ayuda para el comercio

La cuestión de los costos del comercio se aborda específicamente en casi el 60% de las estrategias de ayuda para el comercio de los donantes, en la mayoría de los casos mediante programas y proyectos en los países (73%), programas y proyectos regionales (64%) y programas temáticos (64%). Por ejemplo, Alemania lleva a cabo a través de sus organismos de ejecución proyectos de facilitación del comercio y reducción de los costos del comercio al nivel nacional y regional. Finlandia ha abordado el problema de los costos del comercio mediante tres programas: el programa de modernización de las aduanas en África Oriental y Meridional, ejecutado por la Organización Mundial de Aduanas; el proyecto de ayuda para el comercio ejecutado por el PNUD en la República Kirguisa, Tayikistán y Uzbekistán; y el programa de donantes múltiples TradeMark East Africa. De acuerdo con el Marco Estratégico para el Desarrollo Económico del Reino Unido, en los planes operacionales se da prioridad a la ejecución de programas que reducen los costos del comercio mediante la simplificación de los trámites en frontera y de las reglamentaciones complejas que impiden que las empresas puedan realizar actividades comerciales y ascender en la cadena de suministro. Por ejemplo, el proyecto de mecanismo de facilitación del comercio regional ayuda a los países en desarrollo a reducir los costos de transacción relacionados con el comercio transfronterizo.

El Banco Asiático de Desarrollo (BASD) ha elaborado una metodología basada en procesos de vigilancia para medir el desempeño de los corredores con el fin de captar datos sobre el tiempo y el costo de los movimientos de carga en la región de la CAREC, en particular en los puntos de cruce transfronterizos en seis corredores de transporte de la CAREC. La metodología, que se basa en herramientas internacionalmente aceptadas para la vigilancia y la medición del desempeño de los movimientos de transporte y las corrientes comerciales, es un mecanismo de medición basado en procesos que puede contribuir a los esfuerzos de reforma de las políticas, en particular mediante la identificación de formas viables y eficaces en función de los costos de eludir o mitigar los obstáculos para el movimiento de mercancías y de personas en los corredores de la CAREC y en toda la región. Los datos son suministrados por asociaciones nacionales de transportistas de cada uno de los diez países de la CAREC. Esas asociaciones han establecido conjuntamente una federación regional para asegurar que las preocupaciones y los análisis del sector privado basados en datos de la metodología se presenten en forma coherente y regular a los encargados de la formulación de políticas (BASD, 2014).

## COMPROMISOS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

Los compromisos de ayuda para el comercio son obligaciones en firme, expresadas por escrito por un donante oficial y respaldadas por los fondos necesarios, de prestar asistencia específica a un país receptor o a una organización multilateral. Son, pues una expresión de las prioridades actuales del receptor y del donante. Los compromisos se registran por el monto total de la transferencia prevista, independientemente del tiempo necesario para realizar los desembolsos, que en algunos casos, como los destinados a infraestructuras económicas, pueden tardar muchos años. El resto de esta sección consiste en un análisis de los compromisos de ayuda para el comercio hasta 2013, el último año sobre el que se dispone de información detallada. En la sección se ponen de relieve la distribución sectorial, regional y por categoría de ingreso, los donantes y las condiciones financieras del apoyo prometido.

### Presupuestos

En 2013, los compromisos de ayuda para el comercio ascendieron a 55.400 millones de dólares EE.UU., lo que representó un aumento de 1.800 millones de dólares EE.UU. en términos reales respecto de 2012 y de 30.100 millones de dólares EE.UU. respecto del promedio de referencia de 2002-2005, lo que supone un incremento del 119% en términos reales. Las otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio aumentaron en más de 10.000 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012, situándose en 48.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, y a más del doble en comparación con el promedio de referencia de 2002-2005 de 17.000 millones de dólares EE.UU.

Según las respuestas al cuestionario del ejercicio de vigilancia conjunto sobre la Ayuda para el Comercio de la OCDE y la OMC de 2015, solo cuatro donantes comunicaron una reducción de su ayuda para el comercio desde 2012. Nueve donantes no comunicaron cambios en tanto que 12 aumentaron sus gastos en más del 10,0% y otros 7 en menos del 10,0%. El aumento anual medio de los compromisos de ayuda para el comercio, de casi 15,0%, ha dado por resultado un fuerte incremento, de casi seis puntos porcentuales, de la proporción correspondiente a la ayuda para el comercio en la ayuda total asignable al sector, de 32,5% durante el período de referencia a 38,4% en 2013. La Iniciativa de Ayuda para el Comercio ha contribuido aparentemente a invertir la tendencia, iniciada a comienzos de 1980, de reducción de la AOD dedicada a la promoción del crecimiento económico.

### Distribución sectorial

En 2013, los compromisos de ayuda para la infraestructura económica ascendieron a 33.400 millones de dólares EE.UU., un aumento del 10% en comparación con 2012. La mayor parte de este aumento se destinó al sector de transporte y el almacenamiento, que recibió 3.000 millones de dólares EE.UU. más que en 2012 y ha casi triplicado su cuantía en relación con el promedio de referencia de 2002-2005. Los compromisos para tecnología de la información y las comunicaciones aumentaron también un 37,0% en 2013 hasta llegar a 1.000 millones de dólares EE.UU. El apoyo para la generación y el suministro de energía se redujo en 426,0 millones de dólares EE.UU., a 13.700 millones de dólares EE.UU., la primera reducción desde el promedio de referencia de 2002-2005 de 5.500 millones de dólares EE.UU. La proporción de los compromisos totales correspondiente a compromisos para infraestructura económica asciende actualmente al 60,4%, 8,2 puntos porcentuales más que el promedio de referencia de 2002-2005. Las OCO relacionadas con el comercio destinadas a infraestructura económica aumentaron también en 2013 hasta llegar a 24.600 millones de dólares EE.UU. La mayor parte del incremento de 16,0% respecto de 2012 se destinó al transporte y el almacenamiento, que aumentó en 3.300 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 13.800 millones de dólares EE.UU.

En 2013, los compromisos para la creación de capacidad productiva se redujeron ligeramente, en 1.500 millones de dólares EE.UU., y ascienden actualmente a 20.300 millones de dólares EE.UU. Esta es la primera reducción desde el comienzo de la Iniciativa, cuando el apoyo para esta categoría solo fue de 11.200 millones de dólares EE.UU. La mayor parte de la ayuda se dirige a la agricultura, que atrajo 9.100 millones de dólares EE.UU. en compromisos, 1.100 millones de dólares EE.UU. menos que en 2012. Los compromisos destinados a los servicios bancarios y financieros permanecieron estables en torno a 5.000 millones de dólares EE.UU., mientras que los destinados a servicios prestados a empresas aumentaron un 25% hasta llegar a 1.800 millones de dólares EE.UU. Los compromisos a favor de la industria y la minería se redujeron a 2.200 millones de dólares EE.UU. y 400 millones de dólares EE.UU., respectivamente, en tanto que los destinados a la pesca y el turismo aumentaron a 400 millones de dólares EE.UU. y 153.000 millones de dólares EE.UU. Aunque los compromisos destinados al fortalecimiento de la capacidad productiva se redujeron en un 6% en 2013, el rubro destinado al desarrollo del comercio siguió aumentando, hasta llegar a 5.400 millones de dólares EE.UU. Este rubro se introdujo para identificar las actividades en la categoría de fortalecimiento de la capacidad productiva que contribuye "principalmente" o "significativamente" al desarrollo del comercio. En 2013, fue así en el caso del 26% de todo el apoyo al sector privado y principalmente en la esfera de los servicios prestados a las empresas, la industria y el turismo. Los compromisos de OCO relacionadas con el comercio destinados a creación de capacidad productiva aumentaron de 16.000 millones de dólares EE.UU. en 2012 a 22.000 millones de dólares EE.UU. en 2013. En volumen, los principales aumentos se observaron en los servicios bancarios y financieros, que aumentaron en 3.500 millones de dólares EE.UU., y la industria, en 1.800 millones de dólares EE.UU.

La ayuda para el comercio en su sentido más restringido de apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales atrajo 1.600 millones de dólares EE.UU. en 2013, 300 millones de dólares EE.UU. más que en 2012. La ayuda para la gestión de la política comercial y los acuerdos comerciales regionales aumentó en 35 millones de dólares EE.UU. y 73 millones de dólares EE.UU., respectivamente. El mayor aumento se observó en la facilitación del comercio, que aumentó en 210 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 673 millones de dólares EE.UU. en 2013. De hecho, el apoyo a la facilitación del comercio se ha septuplicado con respecto al promedio de referencia 2002-2005 de 76 millones de dólares EE.UU. (véase también el capítulo 6). Los compromisos de OCO relacionadas con el comercio ascendieron a 1.500 millones de dólares EE.UU. en 2013, casi el doble que en 2012.

### Distribución regional

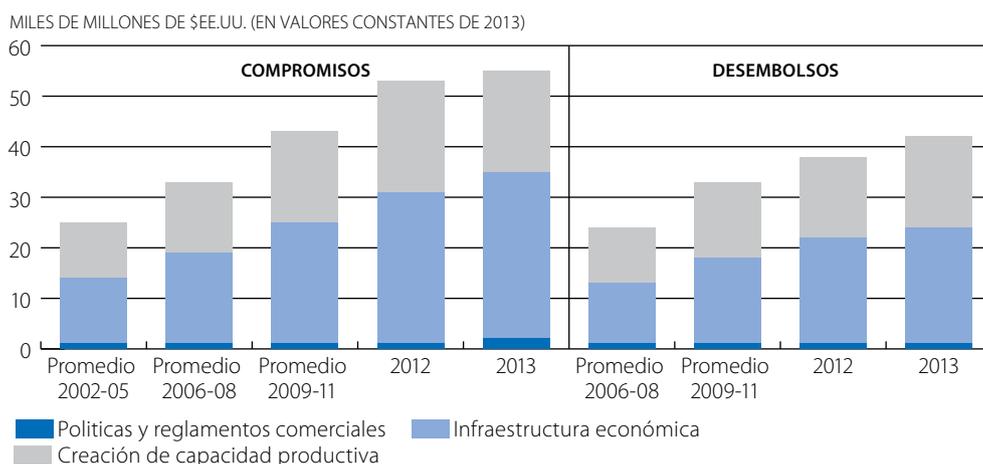
En 2013, la mayor parte de los compromisos de ayuda para el comercio se destinó a Asia, que registró un total de 22.600 millones de dólares EE.UU. en compromisos, un aumento de 5.600 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012. Los compromisos destinados al Asia Meridional y Central aumentaron en 3.500 millones de dólares EE.UU. y los destinados al Asia Oriental en 1.900 millones de dólares EE.UU. El aumento de los compromisos también incrementó la proporción correspondiente a Asia en el total de la ayuda para el comercio, que llegó al 40,9% en 2013, frente al 31,7% en 2012. Sin embargo, cabe señalar que la parte correspondiente a Asia en el total de la ayuda para el comercio fluctúa significativamente de año en año debido a los elevados compromisos bienales del Japón y del BASD en la esfera de la infraestructura económica.

Los compromisos destinados a África se redujeron en 2.600 millones de dólares EE.UU. en 2013, a 19.300 millones de dólares EE.UU., en comparación con 2012, un año en que se contrajeron compromisos excepcionalmente elevados, especialmente para los países de África del Norte. La disminución fue en consecuencia especialmente pronunciada para esos países, de 1.700 millones de dólares EE.UU., en tanto que los compromisos destinados a programas para el África Subsahariana solo se redujeron en 800 millones de dólares EE.UU. Los compromisos para Europa y América Latina y el Caribe se redujeron también en 500 millones de dólares EE.UU. y 700 millones de dólares EE.UU., respectivamente, en tanto que los destinados a Oceanía aumentaron en 300 millones de dólares EE.UU.

En 2013 se asignaron a programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio 6.700 millones de dólares EE.UU. cifra que equivale a casi el triple del promedio del período de referencia de 2002-2005, pero que representa una reducción de 750 millones de dólares EE.UU. en comparación con su nivel más elevado, de 7.400 millones de dólares EE.UU. en 2011. La ayuda para el comercio regional ofrece grandes posibilidades como elemento catalizador del crecimiento, el desarrollo y la reducción de la pobreza, pero los proyectos suelen ser difíciles de ejecutar. Aunque hace frente a múltiples desafíos de ejecución, la experiencia ha demostrado que los problemas no son insuperables, pero requieren una planificación rigurosa, una formulación cuidadosa de los proyectos y el establecimiento de prioridades por los encargados de la adopción de políticas (OCDE, 2014).

La mayor parte de las OCO relacionadas con el comercio se destinó en 2013 a países de ingreso mediano de Asia (40,0%), seguida por América Latina y el Caribe (23,7%), Europa (17,3%), África (16,4%) y Oceanía (0,2%). Los programas regionales y mundiales atrajeron en 2013 solo el 2,4% de los compromisos totales de OCO relacionadas con el comercio.

**Gráfico 3.13 Ayuda para el comercio, por categoría**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241127>

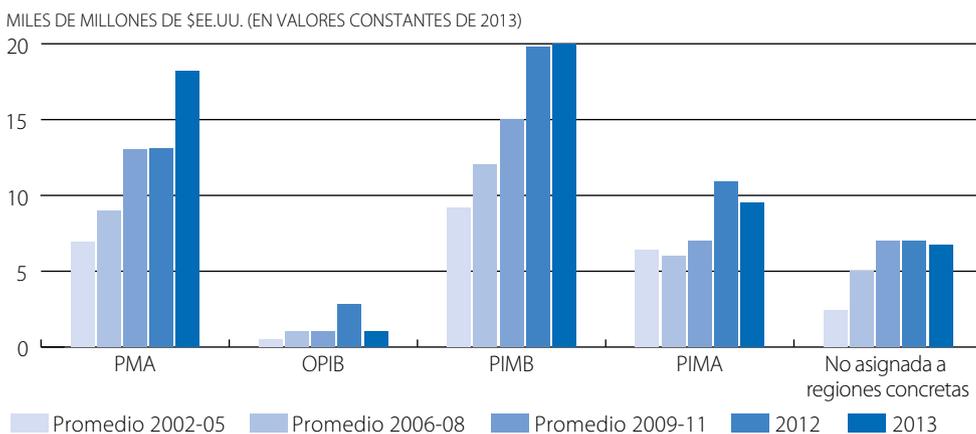
**Gráfico 3.14 Ayuda para el comercio, por región, compromisos**



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241132>

**Gráfico 3.15 Ayuda para el comercio, por grupo de ingreso, compromisos**

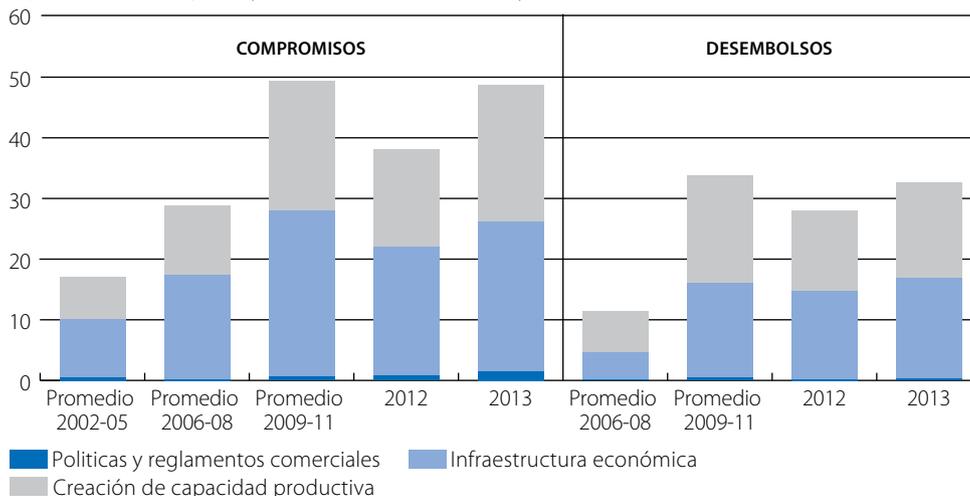


Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241149>

**Gráfico 3.16 OCO relacionadas con el comercio, por categoría**

MILES DE MILLONES DE \$EE.UU. (EN VALORES CONSTANTES DE 2013)

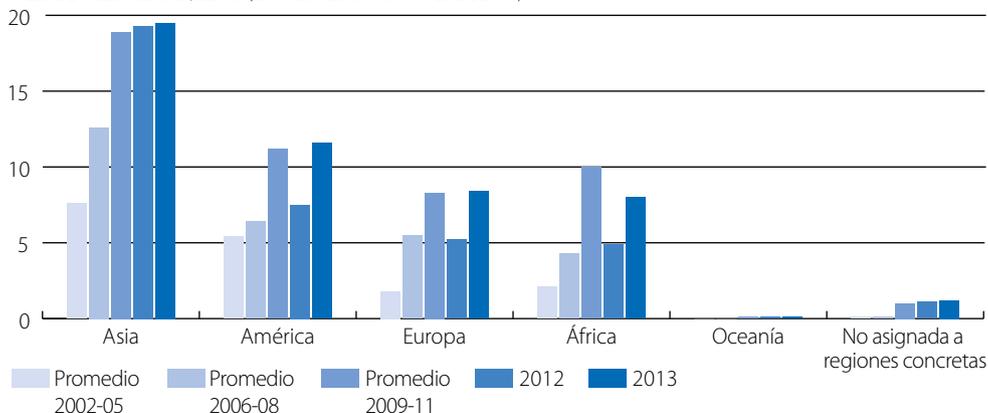


Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241153>

**Gráfico 3.17 OCO relacionadas con el comercio, por región, compromisos**

MILES DE MILLONES DE \$EE.UU. (EN VALORES CONSTANTES DE 2013)

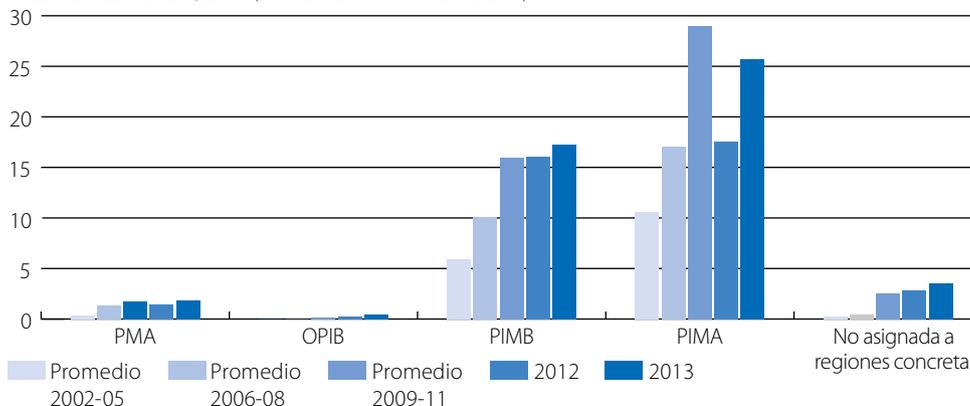


Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241169>

**Gráfico 3.18 OCO relacionadas con el comercio, por grupo de ingreso, compromisos**

MILES DE MILLONES DE \$EE.UU. (EN VALORES CONSTANTES DE 2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933241175>

## Distribución por grupos de ingreso

Los compromisos de ayuda para el comercio para los PMA aumentaron en 2013 en 5.100 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 18.200 millones de dólares EE.UU. Otros países de ingreso bajo vieron reducido su apoyo en 1.800 millones de dólares EE.UU., a 1.000 millones de dólares EE.UU. La parte correspondiente a los compromisos destinados a los países de ingreso bajo equivalió al 34,6% del total de las corrientes de ayuda en 2013, en comparación con el 29,6% en 2012. Con compromisos de 20.000 millones de dólares EE.UU., los países de ingreso mediano bajo fueron los principales receptores de ayuda para el comercio en 2013. Los países de ingreso mediano alto vieron sus compromisos reducidos en 1.400 millones de dólares EE.UU., a 9.500 millones de dólares EE.UU.

## Donantes

Los donantes bilaterales proporcionaron la mayor parte de los compromisos totales de ayuda para el comercio, equivalentes a un total de 31.500 millones de dólares EE.UU. El Japón es el mayor donante, con compromisos de 10.300 millones de dólares EE.UU., destinados en gran parte al fortalecimiento de la infraestructura en Asia. Alemania es el segundo donante bilateral, con 5.000 millones de dólares EE.UU., seguido por los Estados Unidos, con 3.800 millones de dólares EE.UU., y Francia, con 2.400 millones de dólares EE.UU. Los Emiratos Árabes Unidos están convirtiéndose también en un contribuyente importante de ayuda para el comercio, con compromisos de 1.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, seguidos por Kuwait, con 832 millones de dólares EE.UU. La mayoría de los donantes bilaterales proporcionan el grueso de su apoyo en forma de donaciones, con la excepción del Japón y Alemania, que proporcionan también una parte importante en forma de préstamos.

En la Cumbre de Seúl que tuvo lugar los días 11 y 12 de noviembre de 2012, los dirigentes del G-20 se comprometieron a mantener después de 2011 niveles de ayuda para el comercio equivalentes como mínimo al promedio del período de 2006-2008. Encomendaron a la OCDE y a la OMC la supervisión de ese compromiso. El promedio de los compromisos del G-20 para el período 2006-2008 fue de 22.600 millones de dólares EE.UU. y llegó a 34.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, lo que representa un aumento del 53,8%. Todos los miembros del G-20 aumentaron sus compromisos, con la excepción de Italia, que los redujo en 168,0 millones de dólares EE.UU., España, en 669,0 millones de dólares EE.UU., y los Estados Unidos, en 1.900 millones de dólares EE.UU.

La OCDE prepara también estimaciones para nueve proveedores bilaterales de cooperación para el desarrollo con los que colabora pero que no presentan informes al Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE. Esas estimaciones se basan en información del dominio público y se calculan en la mayor medida posible de acuerdo con la definición de AOD. Hay que señalar que es posible que la información presentada aquí sobre estos países no incluya todas las donaciones y préstamos en condiciones favorables que podrían considerarse AOD. En consecuencia, las estimaciones presentadas en el cuadro 3.1 tienden a ser bajas, y deben tratarse como una mera indicación del volumen de cooperación para el desarrollo proporcionado por estos nueve países.

La mayor parte de los proyectos de asistencia externa de China se dedican a la infraestructura económica, seguida por la industria, la energía y la explotación de recursos y la agricultura. Las donaciones, los préstamos en condiciones favorables y la asistencia para empresas mixtas son las principales formas de financiación, y se utilizan conjuntamente con sus políticas de inversión y de comercio a fin de movilizar más inversiones del sector comercial (Institute of Development Studies (IDS), 2014). La India utiliza principalmente líneas de crédito para proporcionar financiación en condiciones favorables con el objetivo de promover el comercio con un país asociado. En el caso del Brasil, la cooperación bilateral se concentra en la agricultura, la educación, la salud y los derechos humanos. La ayuda del Brasil relacionada con el comercio internacional se presta principalmente por medio de créditos a la exportación (IDS, 2014). La cooperación de Rusia se concentra en la energía, la salud y la educación, y la de Sudáfrica en el mantenimiento de la paz, la seguridad y la gobernanza.

**Cuadro 3.1 Estimaciones de las corrientes de cooperación para el desarrollo: proveedores bilaterales de cooperación para el desarrollo que no presentan informes al Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (en cifras brutas, millones de dólares EE.UU., precios corrientes)**

País	2010	2011	2012	2013	Fuente
<b>Brasil</b>	500	..	..	..	Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA) y Organismo de Cooperación del Brasil (ABC)
<b>Chile</b>	16	24	38	44	Ministerio de Hacienda
<b>China</b>	2.561	2.776	3.114	3.009	Anuario Fiscal, Ministerio de Hacienda
<b>Colombia</b>	15	22	86	95	Plan Estratégico Institucional 2013, Agencia Presidencial de Cooperación Internacional
<b>India<sup>1</sup></b>	709	788	1.076	1.257	Informes anuales, Ministerio de Relaciones Exteriores
<b>Indonesia</b>	10	17	27	12	Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional
<b>México</b>	..	99	203	..	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
<b>Qatar</b>	334	733	543	1.344	Informes sobre ayuda externa, Ministerio de Relaciones Exteriores
<b>Sudáfrica<sup>1,2</sup></b>	151	227	188	183	Estimaciones de gastos públicos 2013, Tesoro Nacional

.. = no se dispone de datos.

Nota 1) Los datos incluyen solo las contribuciones relacionadas con el desarrollo. Quedan excluidos los recursos locales y la financiación de un país a través de organizaciones multilaterales destinada a programas en el mismo país. Además, al igual que para los países que presentan informes, se aplican coeficientes a las contribuciones básicas a organizaciones multilaterales que no trabajan exclusivamente en países que podrían recibir AOD. Estos coeficientes reflejan la parte correspondiente al desarrollo de las actividades de las organizaciones multilaterales. 2) Las corrientes canalizadas a través de organizaciones multilaterales se basan (en parte) en los sitios Web de las propias organizaciones multilaterales, [www.aidflows.org](http://www.aidflows.org), y en datos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, excepto en los casos del Brasil y la India.

1) Las cifras correspondientes a la India y a Sudáfrica se basan en sus ejercicios fiscales. Por ejemplo, los datos de 2012 corresponden al ejercicio fiscal 2012-2013.

2) La reducción en la cooperación para el desarrollo de Sudáfrica de 2013 en adelante refleja fluctuaciones del tipo de cambio.

Los donantes multilaterales prometieron en conjunto 23.900 millones de dólares EE.UU., 3.800 millones de dólares EE.UU. menos que en 2012 pero aun así una cantidad bastante mayor que los compromisos correspondientes a todos los demás años desde el comienzo de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Las instituciones de la UE son el principal donante multilateral, con compromisos por valor de 10.100 millones de dólares EE.UU., seguidas por los bancos multilaterales de desarrollo, por ejemplo el BIRF (6.400 millones de dólares EE.UU.), el BASD (2.200 millones de dólares EE.UU.), el BASD (1.300 millones de dólares EE.UU.), el Fondo Árabe (986 millones de dólares EE.UU.), el BID (600 millones de dólares EE.UU.) y el Banco Islámico de Desarrollo (157 millones de dólares EE.UU.). Los donantes multilaterales aportan las dos terceras parte de su apoyo en la forma de préstamos en condiciones favorables. Proporcionan además préstamos en condiciones comerciales por un total de 41.100 millones de dólares EE.UU.

### Perspectivas de la Ayuda para el Comercio

Las perspectivas a mediano plazo de que sigan aumentando las asignaciones de ayuda para el comercio parecen positivas: 21 donantes comunican aumentos y solo uno comunica una reducción, en tanto que siete donantes no están seguros de qué ocurrirá en el futuro. El Centro de Comercio Internacional prevé aumentar los gastos de la organización en un 20% en los próximos tres años. El BASD también prevé un aumento significativo en su financiación destinada a la ayuda para el comercio por intermedio de varios instrumentos de financiación que se están elaborando actualmente, como Africa 50 Fund, Africa Trade Fund y Africa Growing Together Fund. Francia ha prometido seguir proporcionando

ayuda para el comercio, pero, en una situación fiscal difícil, la financiación oficial para el desarrollo en 2015 será similar a la proporcionada en 2014. La cooperación para el desarrollo de Suiza en el período 2017-2020, incluida la parte que se concentra en el desarrollo económico, se encuentra en proceso de elaboración, y se prevé que aumenten los gastos en ayuda para el comercio.

Con respecto al futuro, se prevé que 29 donantes alineen en los próximos cinco años su ayuda para el comercio con la agenda para el desarrollo después de 2015. Casi todos los donantes consideran también que será esencial trabajar con el sector privado para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La participación del sector privado para asegurar un crecimiento inclusivo y sostenible se obtendrá más fácilmente si se facilita el comercio. Este es un objetivo explícito de 20 donantes, y 18 mencionan la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Como destaca la OCDE (2013), la facilitación del comercio suele lograrse más eficazmente y con menor costo a través de programas regionales, que son una prioridad para 19 donantes. Por ejemplo, la UE proporcionará a partir de 2014 la mayor parte de su ayuda para el comercio a través de programas regionales. Como ocurrió con el reciente cambio de prioridades, los donantes prevén que las modificaciones presupuestarias o la racionalización de las cuestiones prioritarias o los beneficiarios no tendrán grandes repercusiones. Tampoco se prevé que tengan mucho impacto la atención prioritaria a las cuestiones de género o el crecimiento ecológico, las nuevas prioridades de los asociados para el desarrollo o la concentración de actividades en los países menos adelantados.

## CONCLUSIONES

Desde que se lanzó la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006, se ha desembolsado un total de 246.500 millones de dólares EE.UU. para la financiación de programas y proyectos de ayuda para el comercio, principalmente en Asia (38,4%) y África (35,1%). Hasta la fecha, más de las tres cuartas partes del volumen total de ayuda para el comercio se han destinado a financiar proyectos en cuatro sectores: transporte y almacenamiento (29%), generación y suministro de energía (21%), agricultura (18%) y servicios bancarios y financieros (10%). Se han desembolsado además desde 2016 190.400 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio, de los que casi el 80% han sido proporcionados por instituciones financieras internacionales. La mayor parte de esta financiación en condiciones de mercado ha prestado apoyo a proyectos en infraestructura económica (47%) y creación de capacidad productiva (52%) y se ha destinado casi exclusivamente a países de ingreso mediano (92%).

El significativo monto de ayuda y OCO dedicadas a ayudar a los países en desarrollo a crear capacidad comercial mediante la mejora de la infraestructura y el fortalecimiento del sector privado están mostrando resultados. Los estudios empíricos sustentan la hipótesis de que la liberalización del comercio reduce la pobreza a largo plazo y en promedio y confirma que la ayuda para el comercio en general es eficaz al nivel microeconómico y macroeconómico. Pero los impactos pueden variar considerablemente dependiendo del tipo de intervención de la ayuda para el comercio, del nivel de ingreso y la región geográfica del país receptor y del sector al que se dirige el apoyo.

Estas constataciones empíricas se ven confirmadas por los datos que pueden extraerse de los 116 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, el sector privado, los círculos académicos y las ONG en respuesta a la solicitud de estos estudios formulada en 2015. Los relatos trazan un panorama alentador de numerosos proyectos relacionados con el comercio con apoyo de donantes que obtienen una amplia gama de resultados tangibles en términos de desempeño comercial, inversión privada y creación de empleo en un gran número de países en desarrollo.

Hay cada vez mayor conciencia de que los costos del comercio son un importante factor determinante de la competitividad de las empresas y de los resultados comerciales de los países. Los productores de los países en desarrollo son con frecuencia competitivos al nivel de fábrica y de explotación agrícola pero les resulta difícil ampliar sus actividades a causa de los costos elevados del comercio. Tanto los países asociados como los donantes dan prioridad a los costos del comercio en su estrategia de desarrollo y concentran los esfuerzos comerciales en la facilitación del comercio.

En 2013, los compromisos de ayuda para el comercio ascendieron a 55.400 millones de dólares EE.UU., un aumento de 1.800 millones de dólares EE.UU. en términos reales en comparación con 2012 y 30.100 millones de dólares EE.UU. más en comparación con el promedio de base de 2002-2005. Desde el período de base, los compromisos de ayuda para el comercio han aumentado un 118% en términos reales, en tanto que las OCO relacionadas con el comercio han aumentado en más de 10.000 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012, situándose en 48.800 millones de dólares EE.UU. en 2013. En la Cumbre de Seúl celebrada los días 11 y 12 de noviembre de 2012, los dirigentes del G-20 se comprometieron a mantener después de 2011 niveles de ayuda para el comercio equivalentes como mínimo al promedio del período 2006-2008. Encomendaron a la OCDE y la OMC la vigilancia de ese compromiso. El promedio del G-20 para el período 2006-2008 fue de 22.600 millones de dólares EE.UU. y llegó a 34.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, lo que supone un aumento del 53,8%.

Las perspectivas a mediano plazo de que sigan aumentando las asignaciones en ayuda para el comercio parecen positivas: 21 donantes comunican aumentos y solo 1 una reducción, en tanto que 7 donantes no están seguros de qué ocurrirá en el futuro. Se prevé que 29 donantes alineen en los próximos cinco años su estrategia de ayuda para el comercio con la agenda para el desarrollo después de 2015. Casi todos estos donantes consideran que será esencial trabajar con el sector privado para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

## BIBLIOGRAFÍA

- BAsD (2014), "CAREC Transport Trade and Facilitation Strategy 2020", <http://www.adb.org/documents/carec-transport-and-trade-facilitation-strategy-2020>.
- BAsD (2014), "Central Asia Regional Economic Cooperation corridor performance measurement and monitoring: a forward-looking retrospective", <http://www.adb.org/publications/carec-corridor-performance-measurement-and-monitoring-forward-looking-retrospective>.
- Basnett, Y., et al. (2012), "Increasing the effectiveness of aid for trade: the circumstances under which it works best", Documento de trabajo N° 353, ODI.
- Brenton, P., y E. Von Uexkull (2009), "Product specific technical assistance for exports -has it been effective?", *Journal of International Trade and Development*, volumen 18, número 2, páginas 235-254.
- Busse, M., et al. (2012), "The Impact of aid for trade facilitation on the costs of trading", *Kyklos*, volumen 65, páginas 143-163, DOI: [10.1111/j.1467-6435.2012.00531.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6435.2012.00531.x).
- Cirera, X., y L. Winters (2015), "Aid for trade and structural transformation in sub-Saharan Africa", Documentos de debate del Commonwealth Trade Policy, número 2015/01, Secretaría del Commonwealth, Londres, DOI: <http://dx.doi.org/10.14217/5js6b1lp69ms-en>.
- DANIDA (2009), "Synthesis of evaluations on support to business development", <http://www.oecd.org/derec/denmark/44006517.pdf>.
- Djankov, S. (2010), "Trading on time", *The Review of Economics and Statistics* volumen 92, número 1, páginas 166-173.
- Dollar, D. et al. (2006), "Investment Climate and International Integration", *World Development*, volumen 34, páginas 498-516.
- Horus Development Finance (2014), "Evaluation of the effectiveness of European development finance institutions support to SME development through financial institutions in Africa", [www.edfi.be/component/downloads/downloads/96.html](http://www.edfi.be/component/downloads/downloads/96.html).
- IED (2014), "Understanding China' approaches to international development", [http://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/4617/AD\\_ID151\\_PB75\\_China\\_online.pdf?sequence=1](http://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/4617/AD_ID151_PB75_China_online.pdf?sequence=1).
- Instituto de Evaluación del Desarrollo de Alemania (2015), "Aid for trade, policies and strategies in German development cooperation", [https://www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/DEval\\_Desk%20Study%20AfT\\_final.pdf](https://www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/DEval_Desk%20Study%20AfT_final.pdf).
- Massa, I. (2013), "Aid for trade facilitation in lower income countries: the role of institutional quality", ODI, Londres, <http://www.odi.org.uk/publications/7989-aid-trade-facilitation-lower-income-countries-role-institutional-quality>.
- Millennium Challenge Corporation (2013), "Tanzania, roads, electricity and water supply", <https://assets.mcc.gov/reports/countrybrief-2013002145101-tanzania.pdf>.
- OCDE (2011), Strengthening Accountability In Aid For Trade, The Development Dimension, Publicaciones de la OCDE, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264123212-en>.
- OCDE/OMC (2011), "¿Qué nos dicen los relatos de experiencias?" La Ayuda para el Comercio en síntesis 2011: Mostrar resultados, publicación de la OCDE/OMC, [http://dx.doi.org/10.1787/aid\\_glance-2011-10-en](http://dx.doi.org/10.1787/aid_glance-2011-10-en).

OCDE/OMC (2013), La Ayuda para el Comercio en síntesis 2013: Conectarse a las cadenas de valor, página 184, [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/aid4trade13\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/aid4trade13_e.pdf).

OCDE (2014), *Regional Perspectives on Aid for Trade*, Publicaciones de la OCDE, París, DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216037-en>.

PricewaterhouseCoopers (2009), "Aid for trade: making trade effective for development. Case studies from Kenya, Tanzania and Uganda", [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/devel\\_e/a4t\\_e/a4t\\_july09\\_session4\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/a4t_e/a4t_july09_session4_e.pdf).

Subramanian, U., *et al.* (2012), "Less time, more trade: results from an export logistics model", Departamento del Clima de Inversión, Grupo del Banco Mundial, Washington, DC.

USAID (2010), *From Aid to Trade: Delivering Results. A Cross-Country Evaluation of USAID Trade Capacity Building*. [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PDACR202.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACR202.pdf).

Vijil, M., y L. Wagner (2012), "Does aid for trade enhance export performance? Investigating the infrastructure channel", *World Economy*, volumen 35, páginas 838-868.

