



Examen Global de la Ayuda para el Comercio 2009

Problemas y situación de la aplicación en África
¿Responde la oferta a la demanda?

Publicación elaborada por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA)



Grupo del Banco Africano de Desarrollo



Comisión Económica para África de las Naciones Unidas



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

Examen Global de la Ayuda para el Comercio 2009

Problemas y situación de la aplicación en África

¿Responde la oferta a la demanda?

Publicación elaborada por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA)

El presente documento se basa en el estudio titulado *The Reality of Aid for Trade in Africa: Does Supply Meet Demand?*, cuyos autores son Stephen Karingi y Michael Fabbroni, especialistas de la CEPA. El estudio se elaboró bajo los auspicios del Grupo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio en África, del que forman parte el Banco Africano de Desarrollo, la Comisión Económica para África y la Organización Mundial del Comercio. Todas las citas y referencias de las fuentes utilizadas para llevar a cabo este análisis figuran en ese estudio. Las opiniones expresadas en el presente documento pertenecen a los autores, y no son necesariamente compartidas por los miembros del Grupo de Trabajo.



Grupo del Banco Africano
de Desarrollo



Comisión Económica
para África de las Naciones Unidas



ORGANIZACIÓN
MUNDIAL
DEL COMERCIO

Resumen

Hay muchos datos sobre la forma en que el comercio y las iniciativas de ayuda para el comercio afectan al mundo en desarrollo. Gran parte de esos datos proceden de la OCDE, que los pone a disposición de los donantes, los países receptores y los investigadores de todo el mundo, y sirven también de base para el Examen Global de la Ayuda para el Comercio. A pesar de su calidad, dicha información es demasiado general para sacar conclusiones sobre determinadas materias y cuestiones. Ahora que los países africanos se preparan para el segundo Examen Global que, según lo previsto, se celebrará en el primer semestre del presente año, es indispensable analizar a fondo la forma en que puede aplicarse la iniciativa de Ayuda para el Comercio con miras a dar una respuesta óptima a los problemas comerciales de la región.

En el presente documento se ha tratado de examinar la Ayuda para el Comercio en África. Gran parte de la información utilizada para llevar a cabo el análisis cuantitativo ya existía. En el documento se establecen comparaciones entre países y entre comunidades económicas regionales para aclarar la forma en que la iniciativa de Ayuda para el Comercio se aplica sobre el terreno en África. El documento es un intento de relatar en qué consiste la Ayuda para el Comercio en África.

El contenido de ese relato suscita a la vez desánimo y esperanza. Aunque se ha expresado el temor a que la Ayuda para el Comercio reduzca de alguna forma la cantidad de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) que se destina ya al continente, el presente documento pone de manifiesto que no es ése el caso. En realidad, el volumen de la AOD destinada a África aumentó, en promedio, un 23,6 por ciento entre 2002 y 2006, período en el que la iniciativa de Ayuda para el Comercio obtuvo la mayor cantidad de aportaciones monetarias. Además, la cantidad de Ayuda para el Comercio destinada a África aumentó, en promedio, el 12,8 por ciento. Sin embargo, lo que puede plantear problemas es la forma de distribuir el dinero y a quién. Hay disparidades muy grandes en la distribución de la Ayuda para el Comercio por habitante. En el documento se destaca también que, aunque todo parece indicar que existe un crecimiento positivo sostenido en las aportaciones de Ayuda para el Comercio, los problemas de inestabilidad de los países pueden menoscabar la eficacia de esa Ayuda. Un análisis más detenido de las aportaciones de Ayuda para el Comercio destinadas a África muestra que la parte de esa Ayuda destinada a los PMA africanos no redundará en detrimento de los demás países de África. Un análisis empírico de la oferta y la demanda parece indicar que los países más merecedores de esa Ayuda, es decir, los que más la necesitan, son los que reciben una menor proporción de ella.

Introducción

1. Tres años después de la Declaración Ministerial de la OMC adoptada en Hong Kong, la iniciativa de Ayuda para el Comercio ha cobrado una importancia cada vez mayor y existe un firme compromiso con esa iniciativa en todas las partes interesadas: países donantes, países receptores, organismos multilaterales, sociedad civil y sector privado. En el párrafo 57 de la Declaración Ministerial de Hong Kong se establece con claridad el mandato para la continuación del programa de Ayuda para el Comercio. Ese mandato es el reconocimiento de que, a largo plazo, es posible lograr avances importantes en el crecimiento económico, especialmente en África, gracias a la liberalización del comercio, a pesar de las desventajas que esa liberalización puede tener a corto plazo. Además, aunque la liberalización del comercio pueda, por sí misma, crear posibilidades de desarrollo, otros factores determinan en qué medida esas posibilidades se hacen realidad. Para que los países en desarrollo puedan aprovechar de forma plena las ventajas de la liberalización, ésta debe ir acompañada de grandes inversiones públicas en infraestructuras e instituciones, así como inversiones públicas y privadas en capacidad productiva, que los países en desarrollo no pueden costear por sí solos. Por consiguiente, la finalidad básica de la Ayuda para el Comercio es ayudar a los países en desarrollo a crear «capacidad comercial» competitiva para lograr un acceso real a los mercados internacionales.

¿Qué es la Ayuda para el Comercio?

2. En sus recomendaciones, el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio estableció seis categorías generales para agrupar las diversas necesidades y dificultades relacionadas con el comercio a las que se enfrentan los países en desarrollo. Al mismo tiempo, se considera que tales categorías son suficientemente claras para deslindar adecuadamente la Ayuda para el Comercio de las demás modalidades de la asistencia para el desarrollo de la que forma parte:

- Políticas y reglamentos comerciales
- Fomento del comercio
- Infraestructura relacionada con el comercio
- Creación de capacidad productiva
- Ajuste relacionado con el comercio
- Otras necesidades relacionadas con el comercio

3. La coherencia en la distribución de la Ayuda para el Comercio es indispensable para ejercer una vigilancia eficaz. Sin embargo, sigue habiendo desacuerdo en lo que respecta al alcance de algunas de las categorías mencionadas. También debe tenerse en cuenta que la base de datos de la OCDE se refiere únicamente a los préstamos en condiciones de favor, por lo que en ella no figuran muchos de los préstamos comerciales de las instituciones financieras internacionales y los bancos regionales de desarrollo. Al analizar el miembro de la ecuación de la Ayuda para el Comercio correspondiente a la oferta es importante tener en cuenta que, en su conjunto, los indicadores de la OCDE sólo reflejan parcialmente la totalidad de las corrientes de ayuda que dan respuesta a las limitaciones comerciales del continente africano.

Cuadro I: Corrientes totales de Ayuda para el Comercio (compromisos en millones de dólares EE.UU.)

Ayuda para el Comercio	2002	2003	2004	2005	2006
Políticas y reglamentos comerciales	685	550	477	655	1.044
Infraestructura económica	7.727	8.907	13.709	12.219	12.464
Creación de capacidad productiva	5.829	8.341	9.104	9.042	9.906
Ajuste estructural	4.628	5.890	5.239	5.428	5.509
Total de Ayuda para el Comercio:	18.869	23.688	28.529	27.344	28.923
Total de AOD:	64.721	90.351	98.271	122.851	126.801

Fuente: Cálculos basados en OCDE (2008).

4. Actualmente, la base de datos CRS de la OCDE contiene cuatro categorías principales, según se muestra en el cuadro I, que permiten la vigilancia y el seguimiento de los fondos relacionados con la Ayuda para el Comercio. Esas categorías son la infraestructura económica, la creación de capacidad productiva, las políticas y reglamentos comerciales, y los ajustes relacionados con el comercio. A ese respecto, el primer motivo de preocupación es la capacidad de las cuatro categorías mencionadas para captar los datos de las corrientes de Ayuda para el Comercio y proporcionar una imagen real de la ayuda sobre el terreno. En particular, la categoría de ajustes relacionados con el comercio se basa en el apoyo presupuestario general como único indicador, y la pregunta que cabe plantear es cómo está integrada en ese apoyo presupuestario general la financiación del desarrollo que se destina a ayudar a sufragar los costos de los ajustes relacionados con el comercio. Por consiguiente, es importante que el programa de vigilancia continua trate de mejorar los indicadores de las corrientes de Ayuda para el Comercio a fin de conocer mejor la realidad de esa Ayuda.

¿A quién se destina la Ayuda para el Comercio?

5. Hay coincidencia general en que la Ayuda para el Comercio es necesaria, pues muchos de los países más pobres han tenido que hacer grandes esfuerzos para lograr oportunidades de acceso al mercado mundial dada su incapacidad para producir o exportar eficientemente. Aunque el comercio con otros países es fundamental para conseguir altas tasas de crecimiento económico y alcanzar los objetivos de reducción de la pobreza, la mayoría de los países en desarrollo de África y la totalidad de los PMA de ese continente carecen de la diversidad de productos de exportación y de la capacidad de producción necesarias para aprovechar de modo inmediato la mejora de las oportunidades de acceso a los mercados. Por consiguiente, aunque se aduce que los obstáculos al comercio constituyen un problema para los intercambios comerciales, las inadecuadas condiciones de la oferta han sido, con frecuencia, una limitación más importante a la actividad exportadora en diversas regiones de África. Muchos países africanos necesitan desesperadamente recursos para modernizar los puertos, las telecomunicaciones, las instalaciones aduaneras y las instituciones. Si no pueden enviar sus bienes al mercado mundial de forma competitiva, los países tienen poco que ganar con la mejora del acceso a los mercados que resulte de la actual ronda de negociaciones de la OMC.

6. Por ejemplo, algunos estudios han demostrado que la reducción de los costos de transporte y la mejora de las infraestructuras pueden propiciar una mayor actividad exportadora. Según sus estimaciones, una infraestructura eficiente puede reducir los costos de transporte en el 40 por ciento, en el caso de los países costeros, y en el 60 por ciento, si se trata de países sin litoral. En esos estudios se calcula también en qué medida los costos de transporte reducen el volumen del comercio. A ese respecto, se ha estimado que un incremento de esos costos en el 10 por ciento da por resultado una reducción del volumen de comercio en el 20 por ciento. Los mismos estudios muestran que las prácticas anticompetitivas en los servicios portuarios y otros

servicios de transporte incrementan los costos unitarios de envío y, en consecuencia, frenan las exportaciones del país. Algunas de esas prácticas anticompetitivas causan retrasos en la exportación. Los estudios han calculado además el número de días necesarios para que un contenedor ordinario de 20 pies llegue al puerto más accesible. En la República Centroafricana se necesitan 116 días para trasladar un contenedor de ese tipo desde una fábrica situada en Bangui hasta el puerto más cercano en el Golfo de Guinea. Son necesarios 71 días para trasladar el contenedor desde Uagadugú (Burkina Faso) hasta el puerto más cercano. En cambio, ese transporte requiere 5 días desde Copenhague, 6 días desde Berlín y 20 días desde Shangai, Kuala Lumpur y Santiago de Chile. Los mismos estudios llegan a la conclusión de que un retraso de un día reduce el comercio en más del 1 por ciento. A efectos de sus repercusiones en el comercio, ese retraso se ha equiparado a un aumento de la distancia entre los países en 85 km, en particular en el caso de los países sin litoral. Se ha constatado que los países sin litoral tienen una menor actividad comercial, en comparación con los países costeros y, como promedio, menos crecimiento que los países marítimos. Según algunas estimaciones, la condición de país sin litoral reduce el crecimiento en el 1,5 por ciento, como promedio.

Ayuda para el Comercio: importancia de la vigilancia

7. Básicamente, la iniciativa de Ayuda para el Comercio consiste en realizar inversiones en los países en desarrollo y es indispensable que funcione a pleno rendimiento cuanto antes y que las corrientes de ayuda permitan satisfacer las verdaderas necesidades de los países beneficiarios. La vigilancia sigue siendo importante para observar los progresos hechos en la aplicación de la iniciativa y sus repercusiones. Se mantiene el debate sobre las cuestiones siguientes, que se plantearon durante el primer Examen Global en 2007: cómo potenciar la vigilancia en los países, cómo integrar la dimensión regional de la Ayuda para el Comercio y cómo ampliar el alcance de las autoevaluaciones de los donantes y los países asociados. Actualmente, la cuestión de la vigilancia consta de tres elementos:

- *Corrientes de Ayuda para el Comercio:* es el miembro de la ecuación correspondiente a la oferta.
- *Utilización de los recursos de la Ayuda para el Comercio y resultados comerciales:* es el miembro de la ecuación correspondiente a la demanda y se basa en la hipótesis de que la creación de capacidad comercial es esencial, pero no suficiente. Las políticas comerciales y las políticas de promoción del comercio son importantes, como también lo es entender de qué forma un país beneficiario logra captar recursos de Ayuda para el Comercio y si el incremento de la capacidad comercial se utiliza eficazmente para mejorar los resultados comerciales.
- *Evaluación de las necesidades de desarrollo del comercio, integración de esas necesidades en la preparación de las estrategias nacionales de desarrollo, y creación de asociaciones de colaboración entre donantes y beneficiarios:* corresponde a cada país o región hacer valer sus razones para atraer nuevas corrientes de Ayuda para el Comercio que contribuyan a fomentar su capacidad comercial, al tiempo que las organizaciones internacionales pueden ayudar a los países en desarrollo, en particular a los PMA, a desempeñar la parte que les corresponde en el establecimiento de una relación satisfactoria con sus asociados donantes.

Oferta de Ayuda para el Comercio en África: resumen de las tendencias recientes

8. En 2006, la AOD alcanzó una cifra total algo superior a 126.000 millones de dólares EE.UU., que representó un aumento aproximado del 3 por ciento respecto de 2005. Como promedio, la tasa de crecimiento anual del período 1997-2006 fue del 10,6 por ciento, según se indica en el cuadro 2. Las cifras de la AOD total guardan estrecha correlación con las de la iniciativa de la Ayuda para el Comercio, pues esta última es un subconjunto de la asistencia total para el desarrollo cuya cuantía se ha determinado mediante las categorías de indicadores propuestas en 2006 por el Equipo de Trabajo de la OMC. El crecimiento positivo y sostenido de la AOD total aumenta el alcance de la asistencia relacionada con el comercio, lo que puede considerarse alentador para el futuro de la iniciativa de Ayuda para el Comercio. Las cifras de la OCDE muestran cómo la evolución a largo plazo de lo que se considera actualmente Ayuda para el Comercio fue negativa durante más de 20 años, ya que la asistencia relacionada con el comercio descendió acusadamente desde mediados del decenio de 1970. Sin embargo, esa tendencia se ha invertido a partir de 2000.

Cuadro 2: Corrientes de asistencia oficial para el desarrollo¹ (millones de dólares EE.UU.)

Año	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
AOD total	43.949	49.565	55.793	56.442	55.147	64.721	90.351	98.271	122.851	126.801
Tasa de crecimiento (%)	-	11,33	11,16	1,15	-2,35	14,79	28,37	8,06	20,01	3,12
AOD total en África	14.074	18.296	16.513	19.794	18.139	22.110	31.545	34.815	41.674	50.625
Tasa de crecimiento (%)	-	23,08	-10,80	16,58	-9,12	17,96	29,91	9,39	16,46	17,68

Fuente: OCDE

(2008).

9. Desde el comienzo del milenio, la parte de la AOD correspondiente a la Ayuda para el Comercio destinada a África ha experimentado un incremento significativo, a un ritmo de crecimiento del 24 por ciento, como promedio, entre 2002 y 2006, y parece razonable relacionar la iniciativa de Ayuda para el Comercio con la inversión de la tendencia mencionada. Desde una perspectiva más amplia, la iniciativa de Ayuda para el Comercio se percibe como uno de los instrumentos de desarrollo que pueden permitir a los países africanos avanzar hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y contribuyen directamente al logro del primero de esos objetivos. Sin embargo, la Ayuda para el Comercio no debe redundar de ningún modo en detrimento de otros proyectos y programas de ayuda. En ese sentido, las tendencias recientes son muy alentadoras.

10. A nivel mundial, la AOD total experimentó un crecimiento medio del 19 por ciento en el quinquenio de 2002-2006, pasando de 64.000 millones de dólares EE.UU. en 2002 a 126.000 millones en 2006. Si bien la tasa de crecimiento de los fondos de la Ayuda para el Comercio ha sido del 12 por ciento, como promedio, hasta alcanzar la cifra de 29.000 millones de dólares EE.UU. en 2006, los fondos de otros programas han aumentado en mayor proporción, a un ritmo medio del 22 por ciento, según se indica en el cuadro 3. Esta tendencia inspira confianza, ya que puede ser indicativa de que la iniciativa de Ayuda para el Comercio no da lugar necesariamente a recortes en otros programas relacionados con la ayuda. A decir verdad, incluso en África se observa un cuadro similar, ya que los fondos de la Ayuda para el Comercio crecieron en 2006 a un ritmo medio del 13 por ciento, hasta alcanzar 10.500 millones de dólares EE.UU. En cambio, los fondos no relacionados con esa Ayuda aumentaron en el 28 por ciento.

¹ La AOD se expresa en cantidades comprometidas.

Cuadro 3: AOD y Ayuda para el Comercio en África (millones de dólares EE.UU.)

África	2002	2003	2004	2005	2006	Crecimiento medio 2002-2006 (%)
AOD total en África:	22.110	31.545	34.815	41.674	50.625	23,55
Tasas de crecimiento (%):		42,67	10,37	19,70	21,48	
Ayuda para el Comercio total en África:	6.541	7.631	9.038	9.536	10.560	12,84
Tasas de crecimiento (%):		16,66	18,44	5,51	10,74	
AOD distinta de la Ayuda para el Comercio en África:	15.569	23.914	25.777	32.138	40.065	27,68
Tasas de crecimiento (%):		53,60	7,79	24,68	24,66	

Fuente: OCDE (2008).

11. Un examen detallado del cuadro 4 pone de manifiesto que, durante el período de 2002-2006, la infraestructura económica y la creación de capacidad productiva constituyeron más del 76 por ciento de la Ayuda para el Comercio a nivel mundial. En el caso de la infraestructura económica, los principales proyectos y programas pertenecen básicamente a las subcategorías de transporte por carretera, transporte y distribución de energía eléctrica, transporte por ferrocarril, sector energético y políticas de transporte, que representaron el 66 por ciento del conjunto de programas de ayuda relacionada con la infraestructura económica. En cambio, las categorías que reciben la mayor parte de la ayuda para la creación de capacidad productiva son las siguientes: servicios prestados a las empresas e instituciones, desarrollo agrícola, política agrícola, recursos hídricos para la agricultura, y desarrollo de la pequeña y mediana empresa, que representaron el 45 por ciento del total de proyectos y programas. La política comercial, perteneciente a la categoría de políticas y reglamentos comerciales, representó el 77 por ciento y es muy importante para ayudar a los países africanos a estructurar y aplicar las reformas comerciales.

Cuadro 4: Ayuda para el Comercio total, por categorías de la OMC² (millones de dólares EE.UU.)

Designación de la categoría	2002	2003	2004	2005	2006	Total 2002-2006
Infraestructura económica	7.727	8.907	13.709	12.219	12.464	55.026
Creación de capacidad productiva (incluido el desarrollo del comercio)	5.829	8.341	9.104	9.042	9.906	42.222
Políticas y reglamentos comerciales	685	550	477	655	1.044	3.411
Ajuste relacionado con el comercio	4.628	5.890	5.239	5.428	5.509	26.694
Total anual de la Ayuda para el Comercio	18.869	23.688	28.529	27.344	28.923	127.353

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

12. En 2006, los fondos de Ayuda para el Comercio destinados a países africanos representaron, como promedio, el 24 por ciento de la ayuda total para el desarrollo de esos países (véase el cuadro A-I del anexo).

13. Un aspecto preocupante de la Ayuda para el Comercio en África es la gran inestabilidad que caracteriza

² Actualmente, la base de datos CRS de la OCDE carece de indicador para la categoría «Otras necesidades relacionadas con el comercio»; está previsto introducir un marcador en la CRS para separar el fomento del comercio de la categoría más amplia de la creación de capacidad productiva.

a las iniciativas de ayuda de la región. Se ha demostrado que la inestabilidad afecta negativamente a la eficacia de la ayuda. Aunque, en conjunto, la Ayuda para el Comercio destinada a África ha crecido de modo constante desde 2002, el cuadro A-2 del anexo indica claramente que las corrientes de la Ayuda destinada a un gran número de países son muy inestables y oscilan entre tasas de crecimiento positivas y negativas, registrándose también grandes diferencias de volumen. Las tendencias son similares en las distintas regiones. Aunque el desglose por países de los datos relativos a las corrientes de Ayuda para el Comercio muestra una gran inestabilidad entre un año y el siguiente, la inmensa mayoría de los países africanos registraron, como promedio, un crecimiento positivo en el período de 2002-2006. Además, en lo que respecta a la distribución de la Ayuda para el Comercio por habitante, hay grandes diferencias entre los distintos países africanos. En 2006, el promedio ponderado fue de 10,7 dólares EE.UU., y 28 países, en su mayoría países menos adelantados, se situaron por debajo de ese promedio.

14. Para asignar las ayudas, los donantes se basan en los numerosos y diferentes indicadores de los países. Sin embargo, las grandes disparidades en la distribución de la Ayuda para el Comercio pueden frenar el desarrollo de los países y, como consecuencia, el desarrollo regional. Consideremos, por ejemplo, el caso de un país sin litoral como Etiopía, que depende de los puertos y las infraestructuras de otros países. Su desarrollo está claramente interrelacionado con el ritmo de desarrollo de los países de tránsito. A ese respecto, es poco alentador constatar cómo los vecinos de Etiopía, es decir, Djibouti, Eritrea y Kenya, figuran entre los que reciben menos Ayuda para el Comercio por habitante en África, según se muestra en el cuadro A-3.

15. En cuanto a los indicadores de la OMC utilizados para determinar las corrientes de Ayuda para el Comercio, las categorías que reciben la mayor parte de los fondos son, con gran diferencia, la infraestructura económica, la creación de capacidad productiva y el ajuste relacionado con el comercio. Como se muestra en el cuadro A-4, en 2006, la infraestructura económica representó para algunos países hasta el 90 por ciento de toda la Ayuda para el Comercio, mientras que el promedio general correspondiente a esa categoría es aproximadamente del 34 por ciento.

16. En el actual estado de cosas cabe señalar que, si se clasifican los países en función de su infraestructura económica, sólo 3 de los 15³ países africanos sin litoral figuran entre los 20 principales beneficiarios: Lesotho, Etiopía y la República Centroafricana.

17. El panorama a nivel del continente de la Ayuda para el Comercio se refleja, en parte, en las diferentes comunidades económicas regionales (CER). Si se considera su distribución por habitante, la cuantía de la Ayuda para el Comercio varía entre 42 y 55 dólares EE.UU. por persona en las distintas CER analizadas: CEMAC, COMESA, CEDEAO, SADC y UMA. Las principales diferencias entre las regiones radican en el porcentaje de la Ayuda para el Comercio total que se asigna a las distintas categorías de esa Ayuda definidas por la OMC; por ejemplo, la UMA destina hasta el 66 por ciento de su presupuesto global de Ayuda para el Comercio a la categoría de infraestructura económica.

COMESA

18. De acuerdo con los datos de la OCDE disponibles al final de 2008, la región del COMESA recibió durante el período de 2002-2006, en el marco de la iniciativa de Ayuda para el Comercio, 17.000 millones de dólares EE.UU., de los que destinó el 33,7 por ciento a la infraestructura económica, el 31,7 por ciento a la creación de capacidad productiva, el 2,8 por ciento a las políticas y reglamentos comerciales, y el 31,8 por ciento al ajuste relacionado con el comercio (véase el cuadro 5).

3 Esos países son: Botswana, Burkina Faso, Burundi, la República Centroafricana, el Chad, Etiopía, Lesotho, Malawi, Malí, Níger, Rwanda, Swazilandia, Uganda, Zambia y Zimbabwe.

Cuadro 5: Corrientes de Ayuda para el Comercio destinadas al COMESA (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional	País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional
Burundi	484,32	2,86	Malawi	767,38	4,53
Comoras	27,99	0,17	Mauricio	223,45	1,32
Djibouti	87,76	0,52	Rwanda	1.063,85	6,29
Congo, Rep. Dem.	1.283,7	7,58	Seychelles	13,62	0,08
Egipto	2.650,26	15,66	Sudán	171,38	1,01
Eritrea	154,14	0,91	Swazilandia	59,71	0,35
Etiopía	3.210,55	18,97	Uganda	2.140,08	12,64
Kenya	1.613,94	9,54	Zambia	1.344,59	7,94
Libia	9,72	0,06	Zimbabwe	36,2	0,21
Madagascar	1.583,39	9,35			

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

19. Como promedio, la tasa de crecimiento de la financiación a través de la Ayuda para el Comercio durante el periodo de 2002-2006 fue del 10,9 por ciento, lo que incluye un crecimiento positivo del 50 por ciento en 2004 y un crecimiento negativo del 22 por ciento en 2005 y es reflejo, a nivel regional, de la inestabilidad ya mencionada a nivel de los países. Durante el periodo de 2002-2006, Egipto, Etiopía, Uganda, Kenya y Madagascar recibieron aproximadamente el 70 por ciento de la Ayuda para el Comercio de la región del COMESA, en la que esos cinco países representan casi el 60 por ciento de la población total.

Cuadro 6: Ayuda para el Comercio destinada al COMESA, por categorías de la OMC (millones de dólares EE.UU.)

2006					2002-2006			
País receptor	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Burundi	31,32	30,37	0,05	93,26	135,73	76,28	0,05	272,26
Comoras	3,07	5,16	0,05	1,89	13,09	9,97	0,05	4,88
Djibouti	0,29	1,4	0,05	0	67,06	10,14	0,08	10,48
Congo, Rep. Dem.	48,89	92,3	0,2	4,24	227,61	285,61	0,21	770,27
Egipto	127,29	503,08	70,84	0,21	748,15	1.432,43	440,93	28,75
Eritrea	0,02	5,21	0,07	0	98,92	55,15	0,07	0
Etiopía	508,49	138,04	6,42	9,25	1.617,52	776,45	6,81	809,77
Kenya	70,85	220,78	1,76	0	739,48	711,6	2,6	160,26
Libia	0	2,35	0	0	0	9,63	0,09	0
Madagascar	54,22	71,67	0,17	100,04	759,36	287,06	0,64	536,33
Malawi	39,36	65,27	2,89	88,71	156,52	277,26	3,84	329,76
Mauricio	0,19	38,52	0,01	0	133,64	76,39	13,17	0,25

2006					2002-2006			
País receptor	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Rwanda	47,88	32,89	0,07	223,62	197,13	153,49	0,08	713,15
Seychelles	0,1	3,44	0	0	0,15	12,98	0,37	0,12
Sudán	89,61	23,52	0,05	4,85	99,76	56,34	0,1	15,18
Swazilandia	0,06	7,52	0	0	18,99	40,62	0,1	0
Uganda	52,46	50,54	0,71	165,07	401,19	484,68	1,55	1.252,66
Zambia	60,35	189,1	2,05	100,44	291,14	575,07	3,39	474,99
Zimbabwe	0,9	3,52	0,09	0,26	3,88	31,15	0,55	0,62
Ayuda para el Comercio total por categoría de la OMC	1.135,35	1.484,68	85,48	791,84	5.709,32	5.362,3	474,68	5.379,73

Fuente: Cálculos de los autores basados en la publicación OCDE (2008).

CEDEAO

20. Como se indica en el cuadro 7, Ghana, Burkina Faso, Malí y el Senegal se beneficiaron durante el período de referencia de 2002-2006 de una participación acumulada del 58 por ciento de la Ayuda para el Comercio regional. En términos absolutos, Ghana recibió unos 2.400 millones de dólares EE.UU., Burkina Faso 1.800 millones y Malí 1.200 millones. Aunque es un país rico en petróleo, Nigeria, que representa el 52 por ciento de la población total de la CEDEAO, tuvo una participación de apenas el 7,5 por ciento en la Ayuda para el Comercio subregional, mientras que Ghana, con el 8 por ciento de la población total de la subregión, recibió el 23 por ciento de la Ayuda para el Comercio en favor de la CEDEAO. Burkina Faso, Malí y el Níger son los países sin litoral de la CEDEAO y, en conjunto, recibieron fondos relacionados con la Ayuda para el Comercio por valor de 3.800 millones de dólares EE.UU., lo que representa una participación del 34 por ciento a nivel regional.

Cuadro 7: Ayuda para el Comercio destinada a la CEDEAO (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional	País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional
Benin	1.043,91	9,33	Liberia	54,59	0,49
Burkina Faso	1.778,81	15,89	Malí	1.184,61	10,58
Cabo Verde	365,2	3,26	Níger	890,44	7,96
Côte d'Ivoire	507,31	4,53	Nigeria	850,06	7,60
Gambia	99,6	0,89	Senegal	1.074,14	9,60
Ghana	2.453,73	21,92	Sierra Leona	498,46	4,45
Guinea	260,9	2,33	Togo	26,46	0,24
Guinea-Bissau	103,66	0,93			

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

21. Durante el período de 2002-2006, la financiación de Ayuda para el Comercio en favor de la CEDEAO

alcanzó un total de 11.200 millones de dólares EE.UU., de los que el 28 por ciento se destinó a la infraestructura económica, otro 28 por ciento a la creación de capacidad productiva, el 2 por ciento a las políticas y reglamentos comerciales y el 42 por ciento al ajuste relacionado con el comercio (véase el cuadro 8). Como promedio, esa financiación experimentó una tasa de crecimiento positivo del 11,6 por ciento, similar al promedio de las tasas de crecimiento del COMESA.

Cuadro 8: Ayuda para el Comercio destinada a la CEDEAO, por categorías de la OMC (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	2006				2002-2006			
	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Benin	70,56	38,8	168,7	93,36	340,34	216,71	168,73	318,13
Burkina Faso	5,93	125,53	0,05	145,34	462,67	366,49	5,05	944,6
Cabo verde	20,25	3,1	0,11	16,09	203,53	88,2	0,74	72,73
Côte d'Ivoire	0,37	17,85	0,06	1,35	19,88	51,89	0,16	435,38
Gambia	2,12	13,97	0,05	0,04	55,71	27,72	16,07	0,1
Ghana	67	136,66	3,14	461,85	470,5	552,48	13,63	1.417,12
Guinea	30,12	14,16	0,67	0	151,97	103,35	0,67	4,91
Guinea-Bissau	8,99	9,57	0	0,64	49,5	43,92	0,12	10,12
Liberia	47,43	2,83	0,05	1,26	47,61	5,67	0,05	1,26
Malí	8,6	70	0,95	93,55	303,41	359,88	2,33	518,99
Níger	32,87	18,29	0	60,67	173,83	214,8	0,38	501,43
Nigeria	13,49	148,4	16,99	0	308,07	515,57	18,43	7,99
Senegal	90,9	101	8,33	30,38	360,8	554,72	9,32	149,3
Sierra Leona	3,33	10,8	0,41	28,51	164,6	92,65	0,41	240,8
Togo	0,57	2,29	0	3,14	11,47	8,52	0,03	6,44
Ayuda para el Comercio total por categoría de la OMC	402,53	713,25	199,51	936,18	3.123,89	3.202,57	236,12	4.629,3

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

SADC

22. En el caso de la SADC, Tanzania y Mozambique, que representan una participación acumulada en la Ayuda para el Comercio destinada a la SADC del 53 por ciento, reciben 4.400 millones y 2.700 millones de dólares EE.UU., respectivamente (véase el cuadro 9). La población de ambos países representa apenas el 24 por ciento del total subregional. Asimismo, Madagascar y Zambia se sitúan entre los principales beneficiarios, con 1.600 millones y 1.300 millones de dólares EE.UU., respectivamente. Los menos beneficiados de la subregión son Zimbabwe, con 36 millones; Botswana, con 34 millones; Swazilandia, con 60 millones; y Lesotho, con 77 millones de dólares EE.UU. En conjunto, esos cuatro países representan el 1,6 por ciento de los fondos de la Ayuda para el Comercio en la SADC. Cabe destacar que Zimbabwe, Botswana y Lesotho son países sin litoral. También es pequeño el volumen de ayuda recibido por Angola, ligeramente inferior a 90 millones de dólares EE.UU., lo que equivale a una participación del 0,7 por ciento en la Ayuda para el Comercio subregional. Angola es uno de los países que menos ayuda recibe en el continente, a pesar de que pasa por un período de posguerra y de que el estado de sus infraestructuras requiere especial atención.

Cuadro 9: Ayuda para el Comercio destinada a los países de la SADC (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional	País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional
Angola	89,55	0,67	Mozambique	2.684,31	20,14
Botswana	43,19	0,32	Namibia	205,76	1,54
Congo, Rep. Dem.	1.283,7	9,63	Sudáfrica	526,89	3,95
Lesotho	77,44	0,58	Swazilandia	59,71	0,45
Madagascar	1.583,39	11,88	Tanzania	4.402,32	33,03
Malawi	767,38	5,76	Zambia	1.344,59	10,09
Mauricio	223,45	1,68	Zimbabwe	36,2	0,27

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

23. En conjunto, la SADC recibió, en el período de 2002-2006, 13.300 millones de dólares EE.UU., de los que el 25 por ciento se destinaron a la infraestructura económica, el 26 por ciento a la creación de capacidad productiva, y el 49 por ciento al ajuste relacionado con el comercio. Como promedio, el incremento fue superior al 16 por ciento y, a diferencia de otras comunidades económicas regionales, la SADC no experimentó reducciones en las corrientes de Ayuda para el Comercio.

24. En el cuadro 10 se muestran las categorías a las que se destina la mayor parte de la Ayuda para el Comercio en la región de la SADC. En conjunto, la SADC recibió más de 3.200 millones de dólares EE.UU. para el desarrollo de infraestructuras económicas.

Cuadro 10: Ayuda para el Comercio destinada a la SADC, por categorías de la OMC (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	2006				2002-2006			
	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Angola	10,04	16,06	3,82	0,07	27,53	57,67	3,86	0,49
Botswana	0,4	1,45	0,06	0	5,07	37,14	0,98	0
Congo, Rep. Dem.	48,89	92,3	0,2	4,24	227,61	285,61	0,21	770,27
Lesotho	16,66	0,7	0,46	0	60,35	6,13	0,64	10,32
Madagascar	54,22	71,67	0,17	100,04	759,36	287,06	0,64	536,33
Malawi	39,36	65,27	2,89	88,71	156,52	277,26	3,84	329,76
Mauricio	0,19	38,52	0,01	0	133,64	76,39	13,17	0,25
Mozambique	167,83	144,91	3,74	253,48	758,65	549,93	6,78	1.368,95
Namibia	88	15,39	0,16	0	139,17	65,92	0,67	0
Sudáfrica	18,96	95,06	2,12	0	68,52	452,96	5,38	0,03
Swazilandia	0,06	7,52	0	0	18,99	40,62	0,1	0
Tanzanía	70,11	140,37	2,48	1540,59	636,32	738,08	9,6	3.018,32
Zambia	60,35	189,1	2,05	100,44	291,14	575,07	3,39	474,99
Zimbabwe	0,9	3,52	0,09	0,26	3,88	31,15	0,55	0,62
Total:	575,97	881,84	18,25	2.087,83	3.286,75	3.480,99	49,81	6.510,33

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

25. La mayor proporción de la Ayuda para el Comercio en la región de la SADC se destinó a la categoría del ajuste relacionado con el comercio, y su cuantía total fue superior a 6.500 millones de dólares EE.UU. Tanzania recibió, por sí sola, el 46 por ciento de los fondos para ajustes relacionados con el comercio de la SADC, mientras que algunos países, como por ejemplo Botswana, Namibia y Swazilandia, carecen de ayuda en esa categoría. Al igual que en las demás regiones, los fondos para políticas y reglamentos comerciales representan una proporción insignificante de la Ayuda para el Comercio total.

CEMAC

26. En el cuadro 11 se muestra la Ayuda para el Comercio destinada a los países de la CEMAC, en su mayor parte para el desarrollo de infraestructura económica. Los ajustes relacionados con el comercio y la creación de capacidad productiva representaron, respectivamente, el 29 por ciento y el 25 por ciento. Así pues, se destinaron 880 millones de dólares EE.UU. al desarrollo de infraestructura económica, 551 millones a los ajustes relacionados con el comercio y 486 millones a la creación de capacidad productiva. La cuantía total de la Ayuda para el Comercio de la región es ligeramente inferior a 2.000 millones de dólares EE.UU. En términos absolutos, esa cifra es muy inferior a las de otras comunidades económicas regionales, a pesar de tratarse de una región que sigue siendo la menos integrada en el resto de África y en el mundo. Sin embargo, las tasas de crecimiento de las corrientes de Ayuda para el Comercio son las más altas del continente, y su

promedio para el período de 2002-2006 fue del 38 por ciento; en 2005 la Ayuda para el Comercio destinada a la región de la CEMAC casi se duplicó.

Cuadro I I: Ayuda para el Comercio destinada a los países de la CEMAC (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional	País receptor	Ayuda para el Comercio total 2002-2006	% de la Ayuda para el Comercio regional
Camerún	740,55	38,58	Guinea Ecuatorial	2,52	0,13
República Centroafricana	315	16,41	Gabón	198,85	10,36
Chad	462,51	24,09	Santo Tomé y Príncipe	31,72	1,65
Congo, Rep.	168,38	8,77	Ayuda para el Comercio total de la CEMAC	1.919,53	100,00

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

27. El principal beneficiario es el Camerún con 740 millones de dólares EE.UU., seguido del Chad con 462 millones. En conjunto, esos dos países reciben el 63 por ciento de la Ayuda para el Comercio de la región.

Cuadro I 2: Ayuda para el Comercio destinada a la CEMAC, por categorías de la OMC (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	2006				2002-2006			
	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Camerún	201,37	51,78	0,13	182,72	334,1	214,3	0,18	191,97
República Centroafricana	74,68	6,68	0,05	92,04	154,57	49,18	0,05	111,2
Chad	0,01	1,94	0,05	0	187,26	105,6	0,05	169,6
Congo, Rep.	0,19	16,53	0,03	0	77,59	21,57	0,03	69,19
Guinea Ecuatorial	0	0,02	0	0	0,46	2,06	0	0
Gabón	61,25	10,96	0,05	0	107,64	81,42	0,05	9,74
Santo Tomé y Príncipe	1,48	6,39	0	0	19	12,14	0,58	0
Ayuda para el Comercio total, por categoría de la OMC	338,98	94,3	0,31	274,76	880,62	486,27	0,94	551,7

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

28. La Ayuda para el Comercio total del período 2002-2006 fue de unos 3.400 millones de dólares EE.UU. o, si se considera su volumen por habitante en el período de cinco años, 42 dólares EE.UU. por ciudadano residente en el territorio de la UMA. Como promedio, la tasa de crecimiento de la Ayuda para el Comercio en ese período fue del 11,7 por ciento.

Cuadro 13: Ayuda para el Comercio destinada a los países de la UMA (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	% de la Ayuda para el Comercio regional	Ayuda para el Comercio total					
	2002-2006	2002-2006	2006	2005	2004	2003	2002
Argelia	15,16	518,13	200,61	132,54	35,74	64,53	84,71
Libia	0,28	9,72	2,35	7,37	0	0	0
Marruecos	42,28	1445,28	433,46	237,76	293,45	296,4	184,21
Mauritania	15,01	513,19	125,88	94,71	115,41	105,52	71,67
Túnez	27,27	932,23	220,36	156,26	101,42	57,36	396,83
Ayuda para el Comercio total	100,00	3418,55	982,66	628,64	546,02	523,81	737,42

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

29. Marruecos, principal beneficiario de las corrientes de Ayuda para el Comercio destinadas a la comunidad de la UMA, recibió más de 1.400 millones de dólares EE.UU. en el período 2002-2006. En términos relativos, esa cantidad representó más del 42 por ciento de la Ayuda para el Comercio total destinada a la región. Túnez es el segundo mayor beneficiario, con 932 millones de dólares EE.UU. y una participación del 27 por ciento, al tiempo que Argelia ocupa el tercer puesto, con 518 millones y una participación del 15 por ciento. Mauritania representa el 15 por ciento de la Ayuda para el Comercio regional, con 513 millones de dólares EE.UU., y Libia el 0,2 por ciento, con 10 millones.

30. En la UMA, el 66 por ciento de las corrientes totales de Ayuda para el Comercio, es decir, 2.300 millones de dólares EE.UU., se destinan a la infraestructura económica, el 27 por ciento a la creación de capacidad productiva, el 5 por ciento al ajuste relacionado con el comercio, y un módico 1,5 por ciento a las políticas y reglamentos comerciales, según se muestra en el cuadro 14.

Cuadro 14: Ayuda para el Comercio destinada a la UMA, por categorías de la OMC (millones de dólares EE.UU.)

	2006				2002-2006			
País receptor	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio	Infra-estructura económica	Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)	Políticas y reglamentos comerciales	Ajuste relacionado con el comercio
Argelia	171,02	9,45	20,14	0	374,93	119,56	23,64	0
Libia	0	2,35	0	0	0	9,63	0,09	0
Marruecos	375,08	58,05	0,33	0	1161,97	271,77	10,89	0,65
Mauritania	95,01	24,61	0,05	6,21	272,61	232,76	0,65	7,17
Túnez	76,54	73,24	0,14	70,44	448,01	296,51	20,33	167,38
Ayuda para el Comercio total por categoría de la OMC	717,65	167,7	20,66	76,65	2257,52	930,23	55,6	175,2

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

Ayuda para el Comercio: aspectos relacionados con la demanda

31. En la presente sección se analizan los aspectos de la iniciativa de Ayuda para el Comercio relacionados con la demanda a través de algunos de los indicadores macroeconómicos propuestos por la OMC.⁴ El análisis contribuirá a aclarar si las corrientes de Ayuda para el Comercio corresponden a la demanda, el otro miembro de la ecuación. Muchos de esos indicadores proporcionan información útil sobre las deficiencias específicas de la base económica y comercial de determinado país. El criterio utilizado para seleccionar los indicadores es el intento por conocer los diferentes aspectos del comercio en África, con inclusión de las instituciones, las infraestructuras, la política comercial y la capacidad productiva. Algunos de esos indicadores se exponen en la presente sección, y cabe esperar que su examen crítico permita comprender si las corrientes y los gastos de Ayuda para el Comercio analizados en la sección anterior son mayores donde la demanda es mayor.

Índice de desempeño logístico

32. El índice de desempeño logístico⁵ que se muestra en el cuadro 15, con desglose de todos sus indicadores, permite una evaluación pormenorizada y comparativa de los desfases en materia de logística entre los países y las regiones del mundo. Las deficiencias logísticas son una limitación importante que las intervenciones de la Ayuda para el Comercio tratan de subsanar. Por consiguiente, el examen del índice de desempeño logístico y de sus componentes debería servir para determinar qué países o subregiones deben ser objeto de una mayor

⁴ Para conocer más detalles sobre los indicadores macroeconómicos propuestos por la OMC, véase el documento WT/COMTD/AFT/W/9 del Comité de Comercio y Desarrollo en el sitio Web de la OMC: www.wto.org.

⁵ El índice de desempeño logístico utiliza una escala de cinco puntos que abarca más de 5.000 evaluaciones de países. Además se complementa con varios indicadores cualitativos y cuantitativos del entorno logístico, las instituciones y la eficacia de las cadenas de suministro en el país. Las principales categorías de indicadores del índice de desempeño logístico son las siguientes: régimen aduanero, infraestructura, transporte internacional, competencia del sector de logística, trazabilidad y posibilidad de seguimiento, costos internos de logística y puntualidad. Para más información sobre la estructura del índice, sírvanse consultar el sitio Web del Banco Mundial: www.worldbank.org.

prioridad en el suministro de la Ayuda para el Comercio. En otras palabras, el índice de desempeño logístico es una medida indicativa de la demanda de Ayuda para el Comercio.

33. Los países que ocupan los primeros puestos del índice de desempeño logístico son los que tienen una actuación más importante en el sector de la logística, mientras que los situados en los últimos puestos -muchos de ellos países africanos, como muestra el estudio- suelen estar atrapados en un círculo vicioso de ineficacia y reglamentación excesiva, baja calidad de los servicios, deficiente comportamiento del comercio exterior y escasez de inversiones.

Cuadro 15: Índice de desempeño logístico de la Región de África

Número de orden	Clasificación internacional según el índice de desempeño logístico	País	Puntuación en el índice de desempeño logístico	Número de orden	Clasificación internacional según el índice de desempeño logístico	País	Puntuación en el índice de desempeño logístico
1	24	Sudáfrica	3,53	23	108	Lesotho	2,3
2	57	Santo Tomé y Príncipe	2,86	24	109	Malí	2,29
3	60	Túnez	2,76	25	110	Mozambique	2,29
4	62	Guinea	2,71	26	113	Burundi	2,29
5	64	Sudán	2,71	27	114	Zimbabwe	2,29
6	67	Mauritania	2,63	28	116	Guinea-Bissau	2,28
7	76	Kenya	2,52	29	119	Togo	2,25
8	77	Gambia	2,52	30	120	Madagascar	2,24
9	83	Uganda	2,49	31	121	Burkina Faso	2,24
10	84	Camerún	2,49	32	124	Eritrea	2,19
11	85	Comoras	2,48	33	125	Ghana	2,16
12	86	Angola	2,48	34	126	Namibia	2,16
13	89	Benin	2,45	35	127	Somalia	2,16
14	91	Malawi	2,42	36	132	Mauricio	2,13
15	93	Nigeria	2,4	37	134	Gabón	2,1
16	94	Marruecos	2,38	38	137	Tanzanía	2,08
17	97	Egipto	2,37	39	140	Argelia	2,06
18	100	Zambia	2,37	40	142	Chad	1,98
19	101	Senegal	2,37	41	143	Níger	1,97
20	102	Côte d'Ivoire	2,36	42	144	Sierra Leona	1,95
21	104	Etiopía	2,33	43	145	Djibouti	1,94
22	105	Liberia	2,31	44	148	Rwanda	1,77

Fuente: Banco Mundial.

34. El índice de desempeño logístico muestra que las comunidades económicas regionales⁶ parecen estar todas al mismo nivel y que las observaciones hechas con respecto a los países son también válidas para las comunidades económicas regionales. Los países de la UMA registran una puntuación media de 2,46, la más alta, mientras que el COMESA y la CEDEAO tienen un promedio de 2,30, que es el más bajo. Con respecto al subíndice de infraestructura, los países de la CEDEAO tienen la calificación más baja entre las comunidades económicas regionales seleccionadas.

⁶ El lector debe tener presente que en las comunidades económicas analizadas faltan algunos países miembros, y que los resultados están condicionados por la ausencia de datos de los países no incluidos.

Cuadro 16: Promedio de las puntuaciones del índice de desempeño logístico, por CER

Comunidad económica regional	Índice de desempeño logístico internacional	Régimen aduanero	Infra-estructura	Transporte internacional de mercancías	Competencia del sector de logística	Trazabilidad y posibilidad de seguimiento	Costos internos de logística	Puntualidad
CEMAC	2,36	2,33	2,10	2,31	2,27	2,35	3,36	2,80
CEDEAO	2,30	2,11	2,07	2,35	2,31	2,28	2,89	2,72
COMESA	2,30	2,11	2,09	2,32	2,30	2,31	2,94	2,70
SADC	2,40	2,30	2,23	2,44	2,31	2,32	3,00	2,80
UMA	2,46	2,26	2,30	2,55	2,30	2,48	2,97	2,90
África Subsahariana	2,35	2,21	2,11	2,36	2,33	2,31	2,98	2,77

Fuente: Banco Mundial (2008).

35. El cuadro 16 indica claramente que, desde el punto de vista de la logística, la infraestructura es la principal razón de ser de la Ayuda para el Comercio destinada a la región de África. Según parece, los obstáculos relacionados con las infraestructuras afectan en gran medida a la logística comercial y la competitividad de los países, y son los más difíciles de superar. El principal motivo es, probablemente, los elevados costos de desarrollo y mantenimiento de las infraestructuras. Un nivel suficiente de inversiones en infraestructuras es algo que está fuera del alcance de numerosos países africanos, especialmente de los PMA, por lo que la asistencia para el desarrollo es sumamente necesaria y, por consiguiente, la Ayuda para el Comercio tiene una importancia decisiva.

Índice parcial del comercio transfronterizo

36. El comercio transfronterizo es una subcategoría del índice más general sobre la facilidad para hacer negocios, elaborado por la Corporación Financiera Internacional. Este particular índice reúne información sobre los documentos, plazos y costos necesarios para las actividades de importación y exportación. El principio en el que se basa el índice es que, cuanto mayor es el número de documentos que deban rellenarse para completar los trámites de importación y exportación, mayor será el tiempo necesario para gestionar esos trámites, así como para despachar las mercancías. Es decir, cuanto mayores sean los costos de las operaciones de importación exportación, más difícil será el comercio transfronterizo, tanto a nivel regional como internacional. Al igual que en el caso del índice de desempeño logístico, la cobertura del comercio transfronterizo de la región africana es amplia, y hay 51 países africanos en la clasificación. En la subcategoría se incluyen los problemas de facilitación del comercio a los que se enfrentan los países africanos al realizar sus operaciones comerciales. Vale la pena recordar que la facilitación del comercio es uno de los tres aspectos considerados prioritarios por los países africanos en los que la Ayuda para el Comercio debe tratar de lograr resultados rápidos e inmediatos.

Cuadro 17: Clasificación del comercio transfronterizo

País	N° de orden		País	N° de orden		País	N° de orden	
	Mundo	África		Mundo	África		Mundo	África
Mauricio	20	1	Argelia	118	18	Zambia	153	35
Egipto	24	2	Gabón	128	19	Swazilandia	154	36
Djibouti	35	3	Comoras	129	20	Côte d'Ivoire	155	37
Túnez	38	4	Benin	129	21	Mauritania	158	38
Cabo Verde	56	5	Sierra Leona	132	22	Chad	159	39
Senegal	60	6	Guinea Ecuatorial	133	23	Congo, Rep. Dem.	160	40
Marruecos	64	7	Camerún	137	24	Zimbabwe	162	41
Gambia	73	8	Sudán	139	25	Eritrea	163	42
Ghana	76	9	Mozambique	140	26	Malí	166	43
Togo	84	10	Lesotho	141	27	Malawi	167	44
Santo Tomé y Príncipe	88	11	Nigeria	144	28	Rwanda	168	45
Seychelles	90	12	Uganda	145	29	Níger	169	46
Tanzanía	103	13	Sudáfrica	147	30	Burundi	170	47
Madagascar	109	14	Kenya	148	31	Angola	172	48
Guinea	110	15	Botswana	149	32	Burkina Faso	173	49
Guinea-Bissau	111	16	Namibia	150	33	República Centroafricana	175	50
Liberia	115	17	Etiopía	152	34	Congo, Rep.	176	51

Fuente: Banco Mundial (2008).

37. Los costos del comercio incrementan el precio interno de las mercancías, por una parte, y reducen la capacidad exportadora de las empresas, por otra. A ese respecto, África sigue siendo la región del mundo en la que es más difícil llevar a cabo actividades comerciales.

38. En el cuadro A-5 del Anexo se resumen, por subcategorías, los procedimientos de exportación de casi todos los países africanos. En lo que respecta a los costos, los más elevados son los relacionados con el transporte interior y las operaciones de manipulación, es decir, el traslado material de las mercancías, tanto para la importación como para la exportación, desde el puerto a la fábrica y viceversa. En cuanto a los procedimientos de exportación, los países con peores resultados son los que carecen del litoral. Si se considera el número de días necesarios para llevar a cabo los trámites de importación o exportación, la preparación de documentos es, como promedio, el trámite que requiere más tiempo, a pesar de que el transporte de mercancías a través de los países africanos es ya muy difícil. Hay demanda de Ayuda para el Comercio para dar respuesta a los problemas de capacidad informática que se reflejan en esas cifras, y la cuestión es cómo adaptar mejor la oferta a esa demanda. En otras palabras, aunque se ha constatado que el desarrollo de infraestructuras es esencial, también hay dificultades relacionadas con los aspectos informáticos de la actividad comercial que requieren solución.

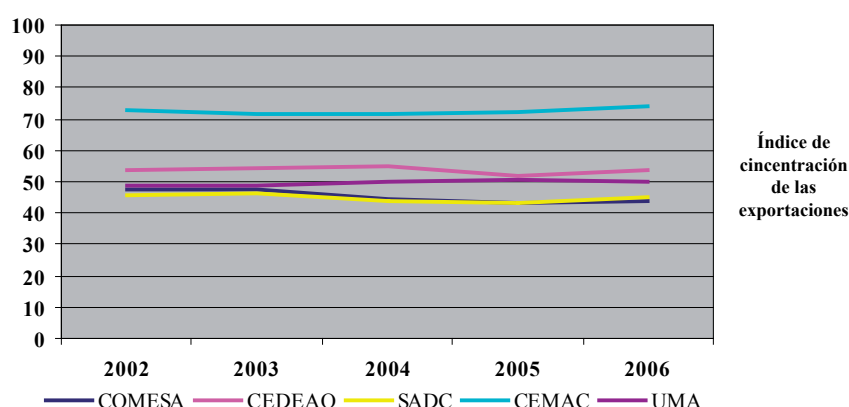
Índice de concentración de las exportaciones

39. La base de datos *World Trade Indicators* (indicadores del comercio mundial), del Banco Mundial, contiene una amplia selección de indicadores. Los indicadores se utilizan para tratar de comprender mejor los resultados comerciales de los países africanos desde una perspectiva regional, a pesar de las dificultades a las

que se enfrenta ese comercio. Algunos de los indicadores son la tasa de crecimiento real del comercio total, la integración comercial (apertura), la parte del comercio total en el mercado mundial y el índice de concentración de las exportaciones. En el presente documento se presta especial atención a ese último indicador, que guarda relación con la categoría de la Ayuda para el Comercio destinada a la creación de capacidad productiva.

40. Dicho indicador refleja el grado de concentración de las exportaciones de un país. La concentración de las exportaciones -o su falta de diversificación- es uno de los principales problemas de las economías africanas, que, con demasiada frecuencia, tienden a vincular su desarrollo económico a la exportación de unos pocos productos básicos, principalmente combustibles y productos de la minería. En general, esos pocos productos representan la proporción más importante de los recursos presupuestarios y los ingresos en divisas de la mayoría de los Estados africanos. Pero también adolecen de una gran inestabilidad como fuentes de ingresos y divisas, debido a que los productos básicos primarios están sujetos a los vaivenes de los precios internacionales. Sin embargo, si se diversificasen las exportaciones, el impacto de los ciclos negativos o el descenso acusado de los precios internacionales tendrían menos repercusiones en la economía. Se prevé que la Ayuda para el Comercio contribuya a solucionar ese problema de falta de diversificación y ayude a los países africanos a crear la capacidad productiva que les permita explotar los diferentes segmentos de las cadenas de valor de la producción y de la oferta.

Figura 1 - Concentración de las exportaciones: tendencias de las distintas CER



Fuente: Banco Mundial (2008).

41. La figura 1 muestra que ninguna de las CER seleccionadas mejoró su índice de concentración de las exportaciones durante el período de 2002-2006; en particular, la CEMAC experimentó un empeoramiento de su índice, que pasó de 72,2 en 2005 a 74,3 en 2006. En cambio, el COMESA registró una ligera mejora, pasando de 47,7 en 2002 a 43,7 en 2006. La región de la CEMAC es la de mayor concentración de las exportaciones de África, con un promedio de 72,7 en 2002-2006, junto con la CEDEAO, cuyo promedio fue de 53,7 en ese período. Durante el mismo período de referencia, la SADC fue la región más diversificada, y su índice de concentración de las exportaciones alcanzó un promedio de 44,5. En el cuadro 18 se muestran los resultados de las distintas CER a nivel de país. En esa categoría de recursos de Ayuda para el Comercio, la demanda es mayor en la región de la CEMAC, que registra el peor índice de concentración de las exportaciones.

Cuadro 18: Índice de concentración de las exportaciones

CER	País	Promedio 2002-2006	CER	País	Promedio 2002-2006
COMESA	Burundi	61,68	CEDEAO	Benin	60,18
	Comoras	72,68		Burkina Faso	62,94
	Djibouti	20,77		Cabo Verde	43,63
	Congo, Rep. Dem.	50,43		Côte d'Ivoire	36,48
	Egipto, Rep. Árabe	31,45		Gambia	38,14
	Eritrea	29,80		Ghana	44,50
	Etiopía	41,56		Guinea	59,08
	Kenya	24,72		Guinea-Bissau	68,02
	Libia	81,97		Liberia	
	Madagascar	24,74		Malí	69,92
	Malawi	54,09		Níger	48,58
	Mauricio	31,37		Nigeria	90,88
	Rwanda	47,77		Senegal	23,87
	Seychelles	66,32		Sierra Leona	75,05
	Sudán	74,93		Togo	30,07
	Swazilandia	42,84		Promedio de la CEDEAO:	53,67
	Uganda	25,90	SADC	Angola	93,78
	Zambia	52,95		Botswana	75,42
	Zimbabwe	21,09		Congo, Rep. Dem.	50,43
	Promedio del COMESA:	45,11		Lesotho	41,89
CEMAC	Camerún	48,39		Madagascar	24,74
	República Centroafricana	49,52		Malawi	54,09
	Chad			Mauricio	31,37
	Congo	79,40		Mozambique	54,40
	Guinea Ecuatorial	90,50		Namibia	30,23
	Gabón	78,87		Sudáfrica	13,43
	Santo Tomé y Príncipe	89,86		Swazilandia	42,84
	Promedio de la CEMAC:	72,76		Tanzanía	35,85
UMA	Argelia	57,18		Zambia	52,95
	Libia	81,97		Zimbabwe	21,09
	Marruecos	16,48		Promedio de la SADC	44,46
	Mauritania	74,05	África		
	Túnez	19,02		Promedio de África:	51,13
	Promedio de la UMA:	49,74			

Fuente: Banco Mundial (2008).

Competitividad de África

42. El índice de competitividad comprende muchos de los indicadores de la demanda de Ayuda para el Comercio examinados anteriormente. La publicación *Africa Competitiveness 2007* es una buena fuente de información sobre esos indicadores. En el cuadro 19 figura el índice de competitividad de 29 países africanos⁷ correspondiente a 2007. La composición del índice final es muy amplia y se basa en nueve pilares: instituciones,

⁷ Esos países son: Argelia, Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Chad, Egipto, Etiopía, Gambia, Kenya, Lesotho, Libia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mauricio, Marruecos, Mozambique, Namibia, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania, Túnez, Uganda, Zambia y Zimbabwe.

infraestructura, macroeconomía, salud y enseñanza primaria, enseñanza superior y formación, eficiencia del mercado, preparación tecnológica, perfeccionamiento empresarial e innovación. Los países con un índice de competitividad extremadamente bajo podrían beneficiarse de la Ayuda para el Comercio para mejorar su posición, especialmente si la categoría en la que los resultados son mediocres, por ejemplo la infraestructura, guarda relación directa con los resultados del comercio.

Cuadro 19: Clasificación mundial de la competitividad establecida por el Foro Económico Mundial para 2007

País	Clasificación mundial	Clasificación en África	País	Clasificación mundial	Clasificación en África
Túnez	29	1	Madagascar	113	16
Sudáfrica	46	2	Lesotho	115	17
Mauricio	58	3	Uganda	116	18
Egipto	65	4	Zambia	117	19
Marruecos	72	5	Mauritania	118	20
Libia	73	6	Burkina Faso	119	21
Argelia	76	7	Malawi	120	22
Botswana	83	8	Zimbabwe	121	23
Namibia	88	9	Malí	122	24
Kenya	97	10	Etiopía	123	25
Nigeria	102	11	Mozambique	124	26
Gambia	104	12	Chad	126	27
Benin	107	13	Burundi	127	28
Tanzanía	108	14	Angola	128	29
Camerún	111	15			

Fuente: *Foro Económico Mundial (2007)*.

43. En el índice de competitividad, el valor del pilar de la infraestructura es resultado de la combinación de seis índices parciales: calidad de la oferta global, calidad del transporte por ferrocarril, calidad del transporte portuario, calidad de la infraestructura del transporte aéreo, calidad del suministro de electricidad y de las líneas telefónicas. Esos índices parciales dan una puntuación de 1 a 7, es decir, desde los países subdesarrollados hasta los que tienen los mejores niveles de desarrollo del mundo, en opinión de las personas que participaron en el estudio de 2006. Es interesante observar, en el cuadro 20, que el transporte por ferrocarril está considerado como la peor infraestructura de África, con puntuaciones muy bajas al nivel de los países. Sin embargo, muchos reconocen que el transporte por ferrocarril es uno de los medios más rentables para los intercambios comerciales. Por consiguiente, en todos los países africanos hay demanda de Ayuda para el Comercio para los corredores de transporte que incluyen el transporte por ferrocarril, según se desprende de las puntuaciones del cuadro 20.

Cuadro 20: Competitividad 2007: desglose de la categoría de infraestructuras

País	Calidad de la infraestructura general	Calidad de la infraestructura ferroviaria	Calidad de la infraestructura portuaria	Calidad de la infraestructura de transporte aéreo	Calidad del suministro de electricidad
Argelia	3,1	2,0	3,1	3,5	4,2
Angola	1,9	1,5	2,5	3,3	2,2
Benin	2,2	1,3	2,5	2,6	2,8
Botswana	4,0	3,3	2,7	3,8	4,9
Burkina Faso	2,1	2,0	1,8	2,9	3,1
Burundi	2,0	1,2	1,9	2,4	1,8
Camerún	1,8	1,7	2,2	2,2	2,7
Chad	1,5	1,4	1,4	2,1	1,2
Egipto	3,8	3,3	3,5	4,7	5,0
Etiopía	2,2	1,3	1,4	4,5	3,6
Gambia	3,0	1,3	3,9	3,9	2,4
Kenya	2,3	1,9	3,2	5,0	3,1
Lesotho	2,2	1,4	1,9	2,2	3,2
Libia	2,2	1,2	2,3	2,9	4,0
Madagascar	2,2	1,5	2,3	3,2	2,0
Malawi	2,3	1,8	1,7	2,8	2,7
Malí	2,6	1,6	1,4	2,7	3,3
Mauritania	1,7	1,8	2,4	2,5	3,0
Mauricio	4,5	1,6	4,8	5,3	5,6
Marruecos	3,7	3,1	3,8	4,5	5,0
Mozambique	2,3	1,8	2,6	3,5	3,4
Namibia	4,8	3,7	5,0	4,9	5,0
Nigeria	2,6	1,8	2,8	3,5	1,8
Sudáfrica	4,6	3,5	4,4	5,8	4,1
Tanzanía	2,9	2,8	3,4	3,7	2,1
Túnez	4,7	4,4	4,8	5,0	5,5
Uganda	2,8	1,5	1,9	3,3	1,5
Zambia	1,9	1,6	1,9	4,6	5,5
Zimbabwe	2,9	2,7	3,0	2,6	2,2
Promedio de 29 países africanos:	2,8	2,1	2,8	3,6	3,3

Fuente: *Foro Económico Mundial (2008)*.

44. La calidad del transporte aéreo parece satisfacer las exigencias del personal ejecutivo que desempeñan su actividad en África, y el índice parcial correspondiente es, en promedio, el que ofrece mejores resultados. Sin embargo, no es sorprendente que, en la categoría relativa a la calidad de la infraestructura portuaria, todos los países africanos sin litoral ocupen los últimos puestos de la lista. Se trata de un problema importante que se debe subsanar urgentemente con los fondos de la Ayuda para el Comercio. En África, los países sin litoral figuran entre los más pobres del mundo, y es necesario mejorar la infraestructura para aumentar la competitividad de unas economías que tienen la desventaja de hallarse lejos de la costa y de las rutas internacionales de transporte marítimo.

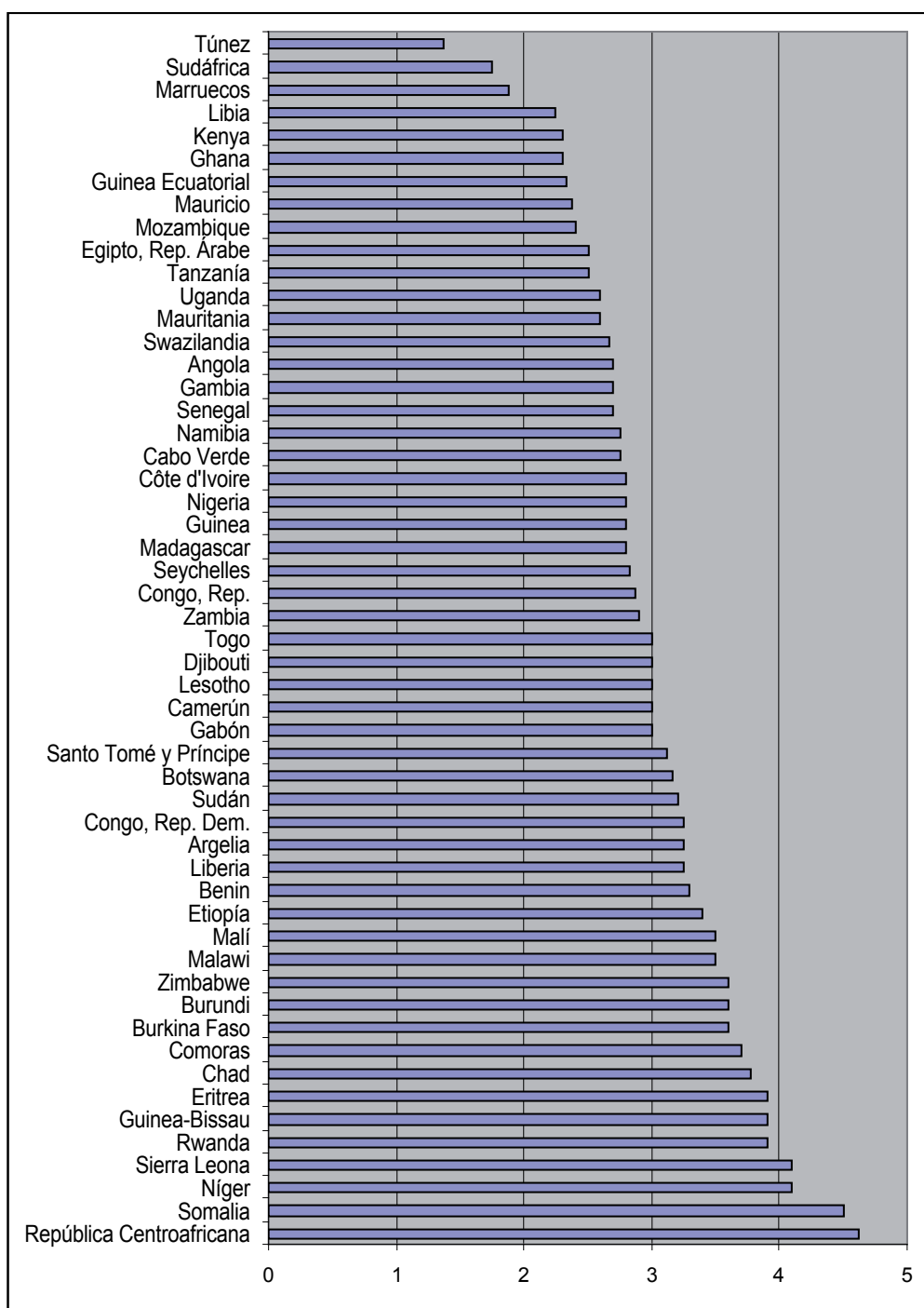
45. La calidad del suministro de electricidad es también un indicador apropiado, ya que un suministro deficiente afecta a la capacidad productiva de un país y su competitividad internacional. Como se indicó anteriormente, muchos países dedican actualmente una parte importante de la Ayuda para el Comercio que reciben a modernizar su tendido eléctrico, financiando proyectos de desarrollo del transporte y la distribución de electricidad o centrales hidroeléctricas que se incluyen en los códigos sectoriales de la OCDE.

La realidad de la Ayuda para el Comercio en África: ¿responde la oferta a la demanda?

46. El análisis realizado en las secciones anteriores del presente documento muestra que hay demanda de Ayuda para el Comercio en África. En el documento se muestra también la situación de la oferta de Ayuda para el Comercio. Ahora trataremos de contestar a la importante pregunta planteada en subtítulo: ¿responde la oferta a la demanda potencial de Ayuda para el Comercio en África? Habida cuenta del panorama que ofrecen los indicadores de la demanda de Ayuda para el Comercio y de sus 33 países menos adelantados y 15 países sin litoral, en África hay una enorme demanda potencial de fondos de Ayuda para el Comercio. Si se excluyen unos pocos países ricos en minerales y exportadores de productos básicos, tales como Guinea Ecuatorial y Libia, que disponen actualmente de cuantiosos ingresos públicos, todos los demás países, aunque tienen necesidades diferentes, podrían beneficiarse en gran medida de la iniciativa de Ayuda para el Comercio. Sin embargo, las corrientes de Ayuda son escasas y, para lograr rendimientos y beneficios más elevados, es importante encontrar una forma más eficaz de asignación y selección de la ayuda. Habida cuenta de los esfuerzos comunes por lograr el desarrollo que se están actualmente haciendo en la mayoría de los países africanos, en lo que respecta a la eficacia de la ayuda, es importante aclarar determinados aspectos cuantitativos y cualitativos de las corrientes de Ayuda para el Comercio con objeto de que las medidas de vigilancia permitan asignar más acertadamente la ayuda en beneficio de los países receptores.

47. En el documento se han analizado detenidamente varios indicadores relacionados con el comercio que pueden servir para evaluar los resultados comerciales y la capacidad comercial de los países. El objetivo de esta parte del análisis es utilizar tales indicadores para que la oferta corresponda a la demanda. En general, en lo que respecta a los resultados comerciales comportamiento del comercio, los países africanos potencialmente usuarios de fondos de la Ayuda para el Comercio son los que tienen tasas de crecimiento de las exportaciones extremadamente bajas o negativas, cuotas de mercado pequeñas o menguantes, alta concentración de las exportaciones y falta de exportaciones diversificadas. En cuanto a la capacidad comercial potencial, los beneficiarios de la Ayuda para el Comercio se caracterizan por su insuficiencia de infraestructuras, competitividad, instituciones y políticas relacionadas con el comercio, servicios aduaneros y políticas macroeconómicas en general. Es razonable suponer que los países cuyos indicadores registran, como promedio, bajas puntuaciones tengan una mayor demanda potencial de fondos de Ayuda para el Comercio.

Figura 2 - Demanda potencial de Ayuda para el Comercio (puntuación media)

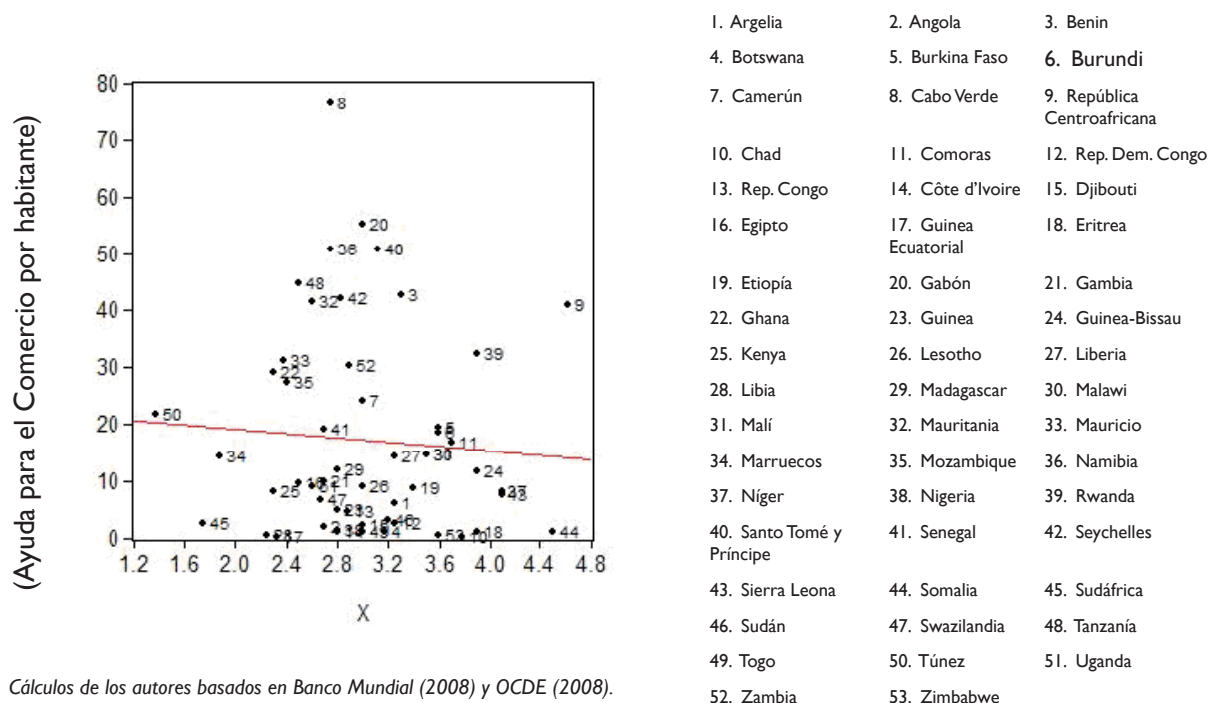


Fuente: Cálculos de los autores basados en Banco Mundial (2008).

48. Puesto que los países más necesitados son los que registran las peores puntuaciones en el conjunto de indicadores relacionados con el comercio, en particular el crecimiento del comercio en términos reales, la concentración de las exportaciones, la evaluación de las políticas e instituciones del país, los autores del presente documento, sobre la base de trabajos realizados anteriormente por algunos investigadores del Banco Mundial, han establecido clasificaciones por quintiles para cada uno de los indicadores seleccionados y después han establecido una clasificación final basada en los promedios de las puntuaciones de cada país africano. Las clasificaciones por quintiles se han establecido incluyendo el 20 por ciento de los países con mejores resultados en el quintil 1, el 20 por ciento de los países con los siguientes mejores resultados en el

quintil 2 y así sucesivamente. En consecuencia, el 20 por ciento integrado por los países con peores resultados corresponde al quintil 5. Todos los indicadores se han valorado por igual. Como muestra claramente la figura 3, los países que, según los indicadores, necesitan más fondos de Ayuda para el Comercio son los que presentan puntuaciones medias más altas en las 11 clasificaciones por quintiles basadas en los 11 indicadores distintos.

Figura 3 - Demanda potencial y Ayuda para el Comercio por habitante en 2006



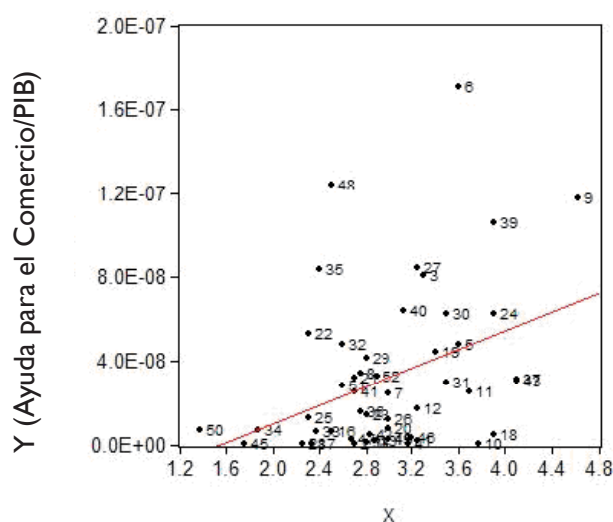
Fuente: Cálculos de los autores basados en Banco Mundial (2008) y OCDE (2008).

49. El quintil de países con peores resultados está integrado por la República Centroafricana, Somalia, Sierra Leona, Níger, Eritrea, Guinea-Bissau, Rwanda, Chad, Comoras, Zimbabwe y Burundi. Todos ellos, excepto Zimbabwe, son PMA, y 6 de los 11 países pertenecen al grupo de países sin litoral. Además, si se considera el PIB por habitante, los resultados están en consonancia con las expectativas. Según el Banco Mundial, en 2007, todos los países de ese grupo, excepto Zimbabwe, tenían una renta por habitante inferior a 300 dólares EE.UU., y Burundi, Guinea-Bissau, Níger y Eritrea no alcanzaban los 200 dólares EE.UU. por habitante. El segundo peor quintil está formado por Burkina Faso, Malí, Malawi, Etiopía, Benin, la República Democrática del Congo, Argelia, Liberia, el Sudán, Botswana y el Togo. Una vez más, los resultados están a la altura de las expectativas. Aparte de Argelia y Botswana, ambos países en desarrollo, los demás son PMA y, en muchos casos, carecen también de litoral.

50. Para comparar la demanda potencial con la oferta de Ayuda para el Comercio y determinar si los países africanos con mayor demanda son los que reciben más fondos de esa Ayuda, el estudio examina la oferta de Ayuda para el Comercio por habitante y también como proporción del PIB nominal -respecto de los valores de 2006- así como su relación con las cifras de demanda potencial de los países. El criterio utilizado es que, cuanto mayor sea la demanda potencial, mayor debe ser la cuantía de los fondos de Ayuda para el Comercio recibidos, tanto por habitante como en proporción con el PIB del país.

51. En la figura 3 se muestra la relación entre un indicador representativo de la demanda potencial y la oferta de Ayuda para el Comercio por habitante; la relación lineal entre ambas variables se expresa mediante un valor de correlación negativa muy bajo del 0,0706, indicativo de una relación sumamente débil. En términos económicos, ese resultado significa que no existe relación directa entre la oferta y la demanda y que el incremento de la demanda potencial de Ayuda para el Comercio no se traduce en mayores niveles de oferta de esa Ayuda.

Figura 4 - Demanda potencial y Ayuda para el Comercio como proporción del PIB en 2006



1. Argelia	2. Angola	3. Benin
4. Botswana	5. Burkina Faso	6. Burundi
7. Camerún	8. Cabo Verde	9. República Centroafricana
10. Chad	11. Comoras	12. Rep. Dem. Congo
13. Rep. Congo	14. Côte d'Ivoire	15. Djibouti
16. Egipto	17. Guinea Ecuatorial	18. Eritrea
19. Etiopía	20. Gabón	21. Gambia
22. Ghana	23. Guinea	24. Guinea-Bissau
25. Kenya	26. Lesotho	27. Liberia
28. Libia	29. Madagascar	30. Malawi
31. Malí	32. Mauritania	33. Mauricio
34. Marruecos	35. Mozambique	36. Namibia
37. Níger	38. Nigeria	39. Rwanda
40. Santo Tomé y Príncipe	41. Senegal	42. Seychelles
43. Sierra Leona	44. Somalia	45. Sudáfrica
46. Sudán	47. Swazilandia	48. Tanzania
49. Togo	50. Túnez	51. Uganda
52. Zambia	53. Zimbabwe	

Fuente: Cálculos de los autores basados en Banco Mundial (2008) y OCDE (2008).

52. Expresada como proporción del PIB, la Ayuda para el Comercio se corresponde de manera aproximada con la demanda potencial de los países. Se ha comprobado que existe una correlación positiva, aunque no fuerte, conforme a la cual los países de África con mayor PIB reciben más fondos de Ayuda para el Comercio. Tal correlación parece lógica, ya que, entre países con el mismo nivel de desarrollo, las economías más importantes necesitan mayores inversiones en infraestructuras, reformas de política y capacidad productiva. De acuerdo con la línea de regresión de la figura 4 (la correlación es de 0,37013), varios países africanos recibieron en 2006 fondos de Ayuda para el Comercio en una cuantía inferior a su demanda potencial. Evidentemente, se trata de los países situados por debajo de la línea roja, entre ellos el Chad, las Comoras, la República Democrática del Congo, Eritrea, el Níger, el Gabón, el Camerún, Kenya y Côte d'Ivoire. Por el contrario, de acuerdo con la figura 4, son varios los países africanos que reciben más fondos de Ayuda para el Comercio de lo que parece indicar su demanda potencial. Entre esos países figuran Burundi, Tanzania, la República Centroafricana, Rwanda, Ghana, Benin, Liberia, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe y Madagascar. Como se indicó anteriormente, en algunos de esos países, como por ejemplo Tanzania, la República Centroafricana o Mozambique, la Ayuda para el Comercio representa el mayor porcentaje de la asistencia oficial para el desarrollo de África. En cuanto al volumen de ayuda por habitante, Santo Tomé y Príncipe es el mayor receptor de fondos de Ayuda para el Comercio, al tiempo que, en términos absolutos, Madagascar figura entre los principales beneficiarios.

53. Un análisis estadístico llevado a cabo para identificar empíricamente los determinantes de la Ayuda para el Comercio proporcionó información muy útil. Los países africanos reciben más fondos de Ayuda para el Comercio por habitante cuando la gestión pública es racional y eficiente. Existe una fuerte correlación entre el índice de asignación de recursos del Banco Mundial y la asignación real de los fondos. Al igual que en los demás sectores en los que la asistencia oficial para el desarrollo es una fuente de financiación, la gestión macroeconómica no populista, las instituciones públicas modernas, el entorno económico adecuado y un marco jurídico sólido son factores que contribuyen a incrementar la eficacia de las corrientes de ayuda. En el estudio se consideró en particular si, en promedio, los países más pobres son realmente los destinatarios de mayores esfuerzos de Ayuda para el Comercio, como cabría esperar. En primer lugar, y a tenor de los resultados, los países africanos sin litoral reciben, como promedio, más financiación para inversiones relacionadas con el comercio, y es indudable que algunos de esos países son también los más pobres.

54. Sin embargo, al considerar el PIB por habitante como indicador del nivel de desarrollo, los resultados obtenidos fueron contradictorios. En teoría, los países con menos PIB por habitante deberían recibir, en promedio, más fondos de Ayuda para el Comercio, pero no parece ser ése el caso. El grado de apertura de la economía parece influir también en la oferta de Ayuda para el Comercio. Durante el período de 2002-2006, los países cuyo volumen de comercio representó una menor proporción de su PIB recibieron más Ayuda para el Comercio por habitante. Aunque esa correlación era previsible, conviene señalar que la influencia de la apertura resultó ser muy pequeña. En cambio, el análisis demostró que los países con mayores tasas de crecimiento reciben fondos de Ayuda para el Comercio en proporción algo superior, aunque no muy significativa. Aunque sorprendente, es posible afirmar que una evolución favorable de las tasas de crecimiento del volumen de comercio puede tener por resultado un incremento de los fondos de Ayuda para el Comercio.

Temas de debate

- a. En la hoja de ruta para la aplicación de las recomendaciones del primer Examen Global de la Ayuda para el Comercio se pidió a los países y las comunidades económicas regionales que preparasen estrategias y planes de acción sobre la Ayuda para el Comercio. Los donantes potenciales dicen que tienen intención de incrementar la oferta de Ayuda para el Comercio, pero que no hay estrategias y planes de acción de los países receptores para proyectos susceptibles de ser financiados. ¿Qué problemas se plantean a los países y las comunidades económicas regionales de África -especialmente a los que más necesitados de ayuda según el presente documento- para atraer recursos de Ayuda para el Comercio?
- b. El segundo Examen Global de la Ayuda para el Comercio tiene lugar el presente año. ¿Cuáles son las cuestiones prioritarias cuya solución los países y las comunidades económicas regionales de África consideran de importancia decisiva para poder beneficiarse de la Ayuda para el Comercio?
- c. En opinión de los países y las comunidades económicas regionales, ¿cómo pueden las organizaciones regionales africanas, especialmente la Unión Africana, la CEPA y el Banco Africano de Desarrollo, ayudarles a solucionar los problemas que limitan su capacidad para captar recursos de Ayuda para el Comercio en proporción equiparable a su demanda?

Anexo

Cuadro A-I - Ayuda para el Comercio en África por países receptores, 2004-2006 (millones de dólares EE.UU. corrientes)

País receptor	2006		2005		2004	
	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio
Total mundial	28.979,58	22,85	27.345,14	22,26	28.534,23	29,04
Argelia	200,61	41,83	132,54	25,92	35,74	9,61
Angola*	29,99	11,94	11,24	2,56	5,47	0,51
Benin	371,42	46,24	199,52	37,21	216,06	36,66
Botswana	1,91	2,46	3,17	2,81	1,7	4,20
Burkina Faso	276,85	38,58	538,84	59,09	263,65	45,11
Burundi	155	26,92	58	18,46	199,94	38,48
Cabo Verde	436	20,48	70,83	16,00	27,36	2,93
Camerún	39,55	28,13	233,08	70,51	23,7	20,56
Chad	173,45	69,75	37,72	33,91	10,37	13,68
Comoras	2	0,75	167,07	38,90	56,63	19,56
Côte d'Ivoire	10,17	29,99	8,05	13,49	7,25	18,69
Djibouti	145,63	7,17	225,89	11,01	240,19	11,72
Egipto	16,75	4,10	101,28	6,49	45,65	23,52
Eritrea	19,63	4,80	9,6	3,71	7,45	2,45
Etiopía	1,74	2,16	33,68	38,65	12,07	19,06
Gabón	701,42	43,80	397,89	42,84	561,74	41,84
Gambia	0,02	0,05	0,28	0,75	0,31	1,03
Ghana	5,3	4,92	11,1	3,42	55,78	21,62
Guinea	662,2	29,85	657,21	31,44	921,76	41,92
Guinea Ecuatorial	72,26	48,09	3,76	6,95	41,88	34,31
Guinea-Bissau	16,18	24,06	62,44	66,97	0,47	0,97
Kenya	668,65	48,74	507,11	36,72	475,14	19,04
Lesotho	44,95	20,57	21,87	10,65	89,66	33,11
Liberia	19,2	24,86	9,37	10,70	9,57	16,68
Libia	293,39	18,62	360,82	33,37	700,99	49,23
Madagascar	17,82	15,94	2,85	3,13	28,5	33,17
Malawi	51,57	14,77	2,25	1,02	0,48	0,18
Malí	2,35	6,42	7,37	„	0	„
Marruecos	226,1	36,96	417,9	31,64	331,74	28,26
Mauricio	196,23	28,09	310,53	31,03	166,74	37,93
Mauritania	173,1	22,96	302,25	32,99	285,22	40,10
Mayotte	125,88	42,36	94,71	38,35	115,41	35,66
Mozambique	38,72	50,76	6,82	15,99	0,87	2,43
Namibia	0,17	3,02	1,6	41,99	33,78	15,81
Níger	433,46	35,35	237,76	28,38	293,45	25,23
Nigeria	569,96	42,01	672,06	46,78	627,36	53,39
República Centrafricana	103,55	49,38	25,65	24,50	38,99	17,93
República del Congo	111,83	20,81	320,92	50,87	79,52	17,92
República Democrática del Congo	178,88	1,46	240,24	3,75	216,79	16,12
Rwanda	304,46	39,31	222,98	41,95	121,35	28,29
Santo Tomé y Príncipe	7,87	30,79	2,03	10,40	13,46	30,13
Senegal	230,61	23,63	246,42	27,09	305,15	27,32
Seychelles	3,54	26,09	3,22	32,96	2,64	34,69
Sierra Leona	43,05	16,86	190,45	48,57	114,88	29,65

País receptor	2006		2005		2004	
	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio	Ayuda para el Comercio total por país	% de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio
Somalia	8,83	2,06	2,74	1,46	0,92	0,53
Sudáfrica	116,14	13,28	253,65	27,11	29,22	4,78
Sudán	118,03	5,73	8,15	0,30	31,78	2,71
Swazilandia	7,58	18,11	11,55	17,62	1,69	11,30
Tanzanía	1.753,55	65,85	903,78	49,45	708,76	34,88
Togo	6	10,37	1,81	2,81	2,47	4,32
Túnez	220,36	46,31	156,26	32,77	101,42	20,10
Uganda	268,78	21,96	373,4	26,56	796,49	54,39
Zambia	351,94	22,03	336,18	16,88	272,43	26,62
Zimbabwe	4,77	1,40	6,56	3,01	3,77	2,35
Norte del Sahara, regional	61,84	25,06	51,39	32,58	44,05	30,40
Sur del Sahara, regional	458,8	26,07	259,78	20,56	257,98	20,99

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

* En los países en cursiva, el porcentaje de la AOD total recibida correspondiente a la Ayuda para el Comercio es inferior al promedio resultante para África.

Cuadro A-2 - Tasas de crecimiento de la Ayuda para el Comercio 2002-2006 (por ciento)

País receptor	2003 (%)	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	País beneficiario	2003 (%)	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)
Argelia	-23,82	-44,61	270,84	51,36	Malí	..	..	..	-68,11
Angola*	-44,30	-64,32	105,48	166,81	Marruecos	109,25	-19,32	25,97	-45,90
Benin	174,61	14,72	-7,66	86,16	Mauricio	24,11	220,72	86,24	-36,81
Botswana	-85,29	-63,60	86,47	-39,75	Mauritania	74,51	5,81	5,97	-42,73
Burkina Faso	79,88	-41,35	104,38	-48,62	Mayotte	47,23	9,37	-17,94	32,91
Burundi	-84,20	1952,77	-70,99	167,24	Mozambique	1764,93	-99,48	683,91	467,74
Cabo Verde	18,12	-75,52	158,88	515,56	Namibia	-4,23	176,43	-95,26	-89,38
Camerún	-35,08	-12,58	883,46	-83,03	Níger	60,90	-1,00	-18,98	82,31
Chad	196,35	-85,16	263,74	359,84	Nigeria	-13,53	66,02	7,13	-15,19
Comoras	15,91	-55,46	195,02	-98,80	República Centroafricana	-29,54	151,06	-34,21	303,70
Côte d'Ivoire	-48,19	743,02	11,03	26,34	República del Congo	103,65	-68,65	303,57	-65,15
Djibouti	-73,54	70,83	-5,95	-35,53	República Democrática del Congo	-52,53	214,51	10,82	-25,54
Egipto	-86,75	8200,00	121,86	-83,46	Rwanda	75,55	-54,11	83,75	36,54
Eritrea	-98,75	28,01	28,86	104,48	Santo Tomé y Príncipe	-48,00	370,63	-84,92	287,68
Etiopía	-39,05	-20,85	179,04	-94,83	Senegal	158,54	44,94	-19,25	-6,42
Gabón	-17,59	25,70	-29,17	76,28	Seychelles	16,41	16,30	21,97	9,94
Gambia	7,61	-68,69	-9,68	-92,86	Sierra Leona	3381,86	-21,26	65,78	-77,40
Ghana	169,69	-6,71	-80,10	-52,25	Somalia	11,36	-79,14	197,83	222,26
Guinea	12,69	79,47	-28,70	0,76	Sudáfrica	-34,33	-42,36	768,07	-54,21
Guinea Ecuatorial	-53,72	63,53	-91,02	1821,81	Sudán	-64,17	797,74	-74,35	1348,22
Guinea-Bissau	-89,67	-75,52	13185,11	-74,09	Swazilandia	-17,33	-90,40	583,43	-34,37
Kenya	266,82	-24,68	6,73	31,86	Tanzanía	35,90	18,73	27,52	94,02
Lesotho	-26,63	102,90	-75,61	105,53	Togo	194,63	-79,55	-26,72	231,49
Liberia	-94,53	181,47	-2,09	104,91	Túnez	-85,55	76,81	54,07	41,02
Libia	923,98	197,38	-48,53	-18,69	Uganda	-16,31	149,24	-53,12	-28,02
Madagascar	90,84	53,64	-90,00	525,26	Zambia	198,13	-5,27	23,40	4,69
Malawi	283,33	108,70	368,75	2192,00	Zimbabwe	128,66	-74,32	74,01	-27,29

Cuadro A-3 - Ayuda para el Comercio por habitante (dólares EE.UU. corrientes)

País receptor	2006	2005	2004	2003	País receptor	2006	2005	2004	2003	2002
Argelia	6,02	4,03	1,10	2,02	Malí	0,39	1,25	..	..	..
Angola*	1,81	0,70	0,35	1,01	Marruecos	11,80	22,42	18,29	23,31	11,46
Benin	42,40	23,50	26,27	23,65	Mauricio	14,46	23,48	12,93	4,13	3,42
Botswana	1,03	1,73	0,94	2,60	Mauritania	14,46	26,03	25,32	24,66	14,56
Burkina Faso	19,28	38,67	19,52	34,36	Mayotte	41,36	31,96	40,04	37,67	26,34
Burundi	18,96	7,38	26,43	1,34	Mozambique	30,89	5,49	0,71	137,41	7,45
Cabo Verde	23,99	3,98	1,57	6,57	Namibia	0,91	8,89	196,40	73,61	..
Camerún	76,27	459,90	47,86	56,05	Níger	14,21	7,89	9,83	10,04	6,31
Chad	40,67	9,00	2,51	17,21	Nigeria	27,18	32,73	31,25	19,27	22,84
Comoras	0,19	16,47	5,77	13,43	República Centroafricana	50,60	12,70	19,56	7,89	11,35
Côte d'Ivoire	16,57	13,41	12,33	1,49	República del Congo	8,14	24,19	6,21	20,51	10,43
Djibouti	2,40	3,85	4,22	2,55	República Democrática del Congo	1,24	1,70	1,57	0,51	1,11
Egipto	4,54	28,06	12,93	0,16	Rwanda	32,17	24,15	13,41	29,67	17,19
Eritrea	1,04	0,52	0,41	0,32	Santo Tomé y Príncipe	50,73	13,30	89,66	19,38	37,90
Etiopía	2,13	41,88	15,27	19,63	Senegal	19,10	20,94	26,60	18,83	7,48
Gabón	9,46	5,46	7,85	6,36	Seychelles	41,84	38,84	32,00	27,42	23,30
Gambia	0,04	0,58	0,66	2,14	Sierra Leona	7,50	34,09	21,31	28,26	0,85
Ghana	1,13	2,45	12,81	14,32	Somalia	1,05	0,33	0,12	0,57	0,53
Guinea	8,58	8,74	12,59	7,19	Sudáfrica	2,45	5,41	0,63	1,11	1,71
Guinea Ecuatorial	55,13	2,91	32,97	20,50	Sudán	3,13	0,22	0,88	0,10	0,28
Guinea-Bissau	9,73	38,61	0,30	1,26	Swazilandia	6,66	10,21	1,51	15,92	19,56
Kenya	29,06	22,50	21,54	29,24	Tanzanía	44,44	23,49	18,90	16,33	12,33
Lesotho	4,90	2,43	10,15	5,10	Togo	0,94	0,29	0,41	2,05	0,71
Liberia	11,67	5,87	6,18	2,26	Túnez	21,76	15,58	10,21	5,83	40,57
Libia	8,03	10,14	20,22	6,98	Uganda	8,99	12,90	28,42	11,78	14,53
Madagascar	8,93	1,44	14,50	9,51	Zambia	30,09	29,29	24,17	25,98	8,87
Malawi	14,41	0,65	0,14	0,07	Zimbabwe	0,36	0,50	0,29	1,13	0,50

Fuente: Cálculos de los autores basados en Banco Mundial (2008) y OCDE (2008).

Cuadro A-4 - Ayuda para el Comercio por categorías de la OMC, 2006 (millones de dólares EE.UU.)

País receptor	Ayuda para el Comercio total recibida	Infraestructura económica*		Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)		Políticas y reglamentos comerciales		Ajuste relacionado con el comercio	
		Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio
Lesotho	17,82	16,66	93,49	0,7	3,93	0,46	2,58	0	0,00
Liberia	51,57	47,43	91,97	2,83	5,49	0,05	0,10	1,26	2,44
Marruecos	433,46	375,08	86,53	58,05	13,39	0,33	0,08	0	0,00
Argelia	200,61	171,02	85,25	9,45	4,71	20,14	10,04	0	0,00
Namibia	103,55	88	84,98	15,39	14,86	0,16	0,15	0	0,00
Gabón	72,26	61,25	84,76	10,96	15,17	0,05	0,07	0	0,00
Etiopía	662,2	508,49	76,79	138,04	20,85	6,42	0,97	9,25	1,40
Sudán	118,03	89,61	75,92	23,52	19,93	0,05	0,04	4,85	4,11
Mauritania	125,88	95,01	75,48	24,61	19,55	0,05	0,04	6,21	4,93
Guinea	44,95	30,12	67,01	14,16	31,50	0,67	1,49	0	0,00
Cabo Verde	39,55	20,25	51,20	3,1	7,84	0,11	0,28	16,09	40,68
Guinea-Bissau	19,2	8,99	46,82	9,57	49,84	0	0,00	0,64	3,33
Camerún	436	201,37	46,19	51,78	11,88	0,13	0,03	182,72	41,91
Rep. Centrafricana	173,45	74,68	43,06	6,68	3,85	0,05	0,03	92,04	53,06
Senegal	230,61	90,9	39,42	101	43,80	8,33	3,61	30,38	13,17
Túnez	220,36	76,54	34,73	73,24	33,24	0,14	0,06	70,44	31,97
Congo, Rep. Dem.	145,63	48,89	33,57	92,3	63,38	0,2	0,14	4,24	2,91
Angola	29,99	10,04	33,48	16,06	53,55	3,82	12,74	0,07	0,23
Comoras	10,17	3,07	30,19	5,16	50,74	0,05	0,49	1,89	18,58
Mozambique	569,96	167,83	29,45	144,91	25,42	3,74	0,66	253,48	44,47
Níger	111,83	32,87	29,39	18,29	16,36	0	0,00	60,67	54,25
Kenya	293,39	70,85	24,15	220,78	75,25	1,76	0,60	0	0,00
Madagascar	226,1	54,22	23,98	71,67	31,70	0,17	0,08	100,04	44,25
Botswana	1,91	0,4	20,94	1,45	75,92	0,06	3,14	0	0,00
Burundi	155	31,32	20,21	30,37	19,59	0,05	0,03	93,26	60,17
Malawi	196,23	39,36	20,06	65,27	33,26	2,89	1,47	88,71	45,21
Uganda	268,78	52,46	19,52	50,54	18,80	0,71	0,26	165,07	61,41
Benin	371,42	70,56	19,00	38,8	10,45	168,7	45,42	93,36	25,14
Zimbabwe	4,77	0,9	18,87	3,52	73,79	0,09	1,89	0,26	5,45
Santo Tomé y Príncipe	7,87	1,48	18,81	6,39	81,19	0	0,00	0	0,00
Egipto	701,42	127,29	18,15	503,08	71,72	70,84	10,10	0,21	0,03
Zambia	351,94	60,35	17,15	189,1	53,73	2,05	0,58	100,44	28,54
Djibouti	1,74	0,29	16,67	1,4	80,46	0,05	2,87	0	0,00
Sudáfrica	116,14	18,96	16,33	95,06	81,85	2,12	1,83	0	0,00
Rwanda	304,46	47,88	15,73	32,89	10,80	0,07	0,02	223,62	73,45
Gambia	16,18	2,12	13,10	13,97	86,34	0,05	0,31	0,04	0,25
Ghana	668,65	67	10,02	136,66	20,44	3,14	0,47	461,85	69,07
Togo	6	0,57	9,50	2,29	38,17	0	0,00	3,14	52,33
Sierra Leona	43,05	3,33	7,74	10,8	25,09	0,41	0,95	28,51	66,23

País receptor	Ayuda para el Comercio total recibida	Infraestructura económica*		Creación de capacidad productiva (incluido el fomento del comercio)		Políticas y reglamentos comerciales		Ajuste relacionado con el comercio	
		Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio	Valor	% del total de Ayuda para el Comercio
Nigeria	178,88	13,49	7,54	148,4	82,96	16,99	9,50	0	0,00
Somalia	8,83	0,53	6,00	8,3	94,00	0	0,00	0	0,00
Malí	173,1	8,6	4,97	70	40,44	0,95	0,55	93,55	54,04
Tanzania	1.753,55	70,11	4,00	140,37	8,00	2,48	0,14	1.540,59	87,86
Seychelles	3,54	0,1	2,82	3,44	97,18	0	0,00	0	0,00
Burkina Faso	276,85	5,93	2,14	125,53	45,34	0,05	0,02	145,34	52,50
Côte d'Ivoire	19,63	0,37	1,88	17,85	90,93	0,06	0,31	1,35	6,88
Congo, Rep.	16,75	0,19	1,13	16,53	98,69	0,03	0,18	0	0,00
Swazilandia	7,58	0,06	0,79	7,52	99,21	0	0,00	0	0,00
Chad	2	0,01	0,50	1,94	97,00	0,05	2,50	0	0,00
Mauricio	38,72	0,19	0,49	38,52	99,48	0,01	0,03	0	0,00
Eritrea	5,3	0,02	0,38	5,21	98,30	0,07	1,32	0	0,00
Guinea Ecuatorial	0,02	0	0,00	0,02	100,00	0	0,00	0	0,00
Libia	2,35	0	0,00	2,35	100,00	0	0,00	0	0,00
Mayotte	0,17	0	0,00	0,17	100,00	0	0,00	0	0,00

Fuente: Cálculos de los autores basados en OCDE (2008).

* Clasificación por porcentajes destinados a infraestructura económica en 2006.

Cuadro A-5 - Naturaleza de los procedimientos de exportación

Países	Preparación de documentos		Despacho de aduanas y control técnico		Manipulación en puerto y en terminales		Transporte y manipulación por carretera	
	Días*	Costo**	Días	Costo	Días	Costo	Días	Costo
Argelia	8	450	4	100	2	310	3	388
Angola	25	550	8	800	24	400	11	500
Benin	17	110	5	225	6	582	4	320
Botswana	13	210	3	50	4	248	11	2.000
Burkina Faso	30	57	3	225	3	650	9	1.200
Burundi	14	160	4	85	4	302	25	1.600
Cabo Verde	15	100	5	246	3	407	4	242
Camerún	6	501	2	23	8	483	3	113
Chad	41	800	3	200	3	367	31	4.000
Comoras	18	263	5	16	4	543	3	251
Côte d'Ivoire	32	870	5	300	5	337	4	1.100
Djibouti	32	813	8	400	4	427	6	850
Egipto	15	234	3	81	3	889	2	700
Eritrea	11	450	2	170	4	300	2	138
Etiopía	9	85	1	182	2	170	2	300
Gabón	14	295	10	97	2	660	4	359
Gambia	34	300	6	400	8	481	2	250
Ghana	18	550	10	337	7	500	11	700
Guinea	10	645	5	500	4	500	1	300
Guinea Ecuatorial	9	342	3	55	10	139	2	145
Guinea-Bissau	10	105	4	20	3	423	2	455
Kenya	22	20	4	150	5	300	2	250
Lesotho	12	387	2	556	8	370	3	232
Liberia	13	600	6	180	6	375	4	900
Madagascar	28	240	4	125	4	284	8	900
Malawi	9	350	6	355	2	127	3	400
Malí	14	200	3	303	3	276	3	500
Marruecos	27	323	4	150	4	198	10	1.000
Mauricio	17	345	4	300	7	550	10	817
Mauritania	17	182	6	300	9	586	3	452
Mozambique	12	375	1	150	2	100	2	100
Namibia	6	150	2	100	2	350	4	100
Níger	16	285	2	250	4	365	4	300
Nigeria	16	171	6	285	3	430	4	800
Rep. del Congo	36	665	3	429	7	582	13	1.869
Rep. Dem. del Congo	14	283	3	300	4	416	4	180
Rwanda	17	500	2	100	6	375	17	2.300
Santo Tomé y Príncipe	22	160	2	130	2	200	1	200
Senegal	5	300	2	300	5	198	2	280
Seychelles	5	77	4	785	7	479	1	498
Sierra Leona	17	352	6	550	2	258	4	290
Sudáfrica	15	272	4	75	9	284	2	814
Sudán	21	750	3	250	6	300	5	750
Swazilandia	7	330	4	84	4	284	6	1.486
Tanzania	14	520	4	240	4	302	2	200
Togo	17	294	1	189	4	200	2	257
Túnez	11	163	2	100	2	230	2	240
Uganda	9	180	6	35	6	375	18	2.500
Zambia	36	216	3	100	5	248	9	2.100
Zimbabwe	28	250	4	180	4	248	17	2.000

Fuente: Banco Mundial (2008).

Nota: *número de días; **dólares EE.UU.

